



**Jornada de
Acumulación
y Territorio:
"Elementos conceptuales
y dinámica actual
en Argentina"**



Universidad
Nacional
de Quilmes





Universidad
Nacional
de Quilmes
Posgrado

Inter
cambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO

Publicación de la Secretaría de Posgrado
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Jornada Acumulación y Territorio:

Elementos conceptuales y
dinámica actual en Argentina



La Jornada Acumulación y Territorio: Elementos conceptuales y dinámica actual en Argentina fue realizada el 29 de noviembre de 2016, organizada por la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

MAESTRÍA EN DESARROLLO TERRITORIAL Y URBANO
Universidad Nacional de Quilmes
www.unq.edu.ar
Universidad Nacional de Avellaneda
www.undav.edu.ar

AA.VV.: Acumulación y Territorio: Elementos conceptuales y dinámica actual en Argentina. Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano (UNQ-UNDAV). Revista *Intercambios. La Letra del Encuentro*. II (1). Secretaría de Posgrado, Universidad Nacional de Quilmes. Edición electrónica en PDF, 72 PP., 6,96 MB. Disponible para descarga: <http://posgrado.blog.unq.edu.ar/>

STAFF

Directora

Mg. Nancy Díaz Larrañaga

Difusión

Lic. Alejandra Cajal

Coordinadora editorial

Lic. Sandra Santilli

Edición y revisión editorial

Edit. Mónica Mereles

Corrección de la publicación

Edit. Cecilia Antúnez

Lic. Paula Calgaro

Maquetación y diseño de portada:

DCV. Luciana Reynoso

Revista *Intercambios. La letra del encuentro*
ISSN:2591-6580

Esta obra es editada por la Secretaría de Posgrado de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)
Oficina N° 71 - Primer piso- Ala Sur
Roque Sáenz Peña 352, Bernal
Buenos Aires, Argentina (B1876BXD)



Esta obra está licenciada bajo la Licencia Creative Commons Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>.

MAESTRÍA EN DESARROLLO TERRITORIAL Y URBANO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES

Rector

Dr. Alejandro Villar

Vicerrector

Mg. Alfredo Alfonso

Secretaria de Posgrado

Mg. Nancy Díaz Larrañaga

UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA

Rector

Ing. Jorge Calzoni

Secretaria de Investigación e Innovación Socio-productiva

Dra. Cecilia Schneider

Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano

Director: Dr. Guido Galafassi

Comisión Académica de la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano

Mg. Carlos Hugo Fidel

Dra. Cristina Teresa Carballo

Dra. Cecilia Schneider

Dr. Daniel Cravacuore

Dra. Mercedes Di Virgilio

Mtr. Marcela Vio



Maestría en Desarrollo Territorial y
Urbano, Secretaría de Posgrado:

[http://www.unq.edu.ar/
carreras/70-maestr%C3%ADa-en-
desarrollo-territorial-y-urbano.php](http://www.unq.edu.ar/carreras/70-maestr%C3%ADa-en-desarrollo-territorial-y-urbano.php)



Maestría en Desarrollo Territorial y
Urbano, Posgrados:

<http://www.undav.edu.ar/>

10 INTRODUCCIÓN

Guido Galafassi

11 PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL Y BIENVENIDA A LA JORNADA

Guido Galafassi

16 REFLEXIONES SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL INMOBILIARIA EN ARGENTINA

Carlos Hugo Fidel

24 INTELIGENCIA Y JUSTICIA TERRITORIAL

Horacio Bozzano

41 PROBLEMÁTICAS DEL ESPACIO URBANO: BARRIO JOSÉ HERNÁNDEZ (QUILMES)

Cristina Teresa Carballo

58 DEBATE CON EL AUDITORIO

Inter
cambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO



Jornada Acumulación y Territorio

**INTRODUCCIÓN Y PRESENTACIÓN
DE LA JORNADA**

INTRODUCCIÓN

Guido Galafassi: Es licenciado en Ecología por la Universidad Nacional de La Plata, especialista en Cooperación y Desarrollo por la Universidad de Barcelona y doctor en Antropología por la Universidad de Buenos Aires. Es investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet) y profesor de Introducción al Pensamiento Social en la Universidad Nacional de Quilmes. Especialista en aspectos teóricos de las relaciones entre sociedad, naturaleza y la idea de progreso, así como en ecología humana y problemas del desarrollo.



La Jornada “Acumulación y Territorio: Elementos conceptuales y dinámica actual en Argentina” se llevó a cabo el 29 de noviembre de 2016 en nuestra casa de estudios y fue organizada por la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano que la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) comparte con la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). En la misma participaron expertos en el área y expusieron puntos nodales para la investigación en el campo.

En tal sentido, Carlos Fidel planteó líneas sobre el mercado inmobiliario en la Argentina y focalizó su observación sobre la oferta y la producción en las ciudades. A su vez, Horacio Bozzano consideró ciertos aspectos de su trabajo

investigativo sobre “Inteligencia y justicia territorial. Agendas científicas, políticas de Estado y transformación” e incursionó en ciencia, la acumulación y el territorio. Finalmente, Cristina Carballo abordó cuestiones relativas a la gestión ambiental, urbana y territorial y expuso ideas para pensar y comprender por qué lo urbano.

PRESENTACIÓN INSTITUCIONAL Y BIENVENIDA A LA JORNADA

Guido Galafassi

Buenas tardes. Gracias a todos por estar acá; gracias a los panelistas, especialmente. En principio quería comentar que esto se organiza en el marco de la conjunción de dos líneas de trabajo que, en parte, también se superponen. Una es el proyecto de investigación en el cual estamos inmersos varios de nosotros, que trata sobre la relación entre acumulación, conflicto y hegemonía, que se encuentra inserto en el Centro de Investigaciones sobre Economía y Sociedad en la Argentina Contemporánea (IESAC) y en el Centro de Desarrollo Territorial; parte de este proyecto tiene una línea específica de problemáticas sobre la relación entre acumulación, territorio y naturaleza. Al mismo tiempo, coincide con la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano que hace un par de años teníamos en Coneau (Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria), esperando la evaluación; por fin la aprobaron y en 2017 estamos arrancando. Fue una maestría gestada conjuntamente con la Universidad Nacional de Avellaneda y que marca la línea de trabajo del centro de desarrollo territorial, de nuestra línea dentro del grupo y el IESAC.

A partir de esto, nos planteamos como una tarea en conjunto – aprovechando el lanzamiento de la maestría y como actividad en el marco del seminario interno que nos estamos dando en el IESAC– hacer un intercambio con investigadores de la Universidad y afuera. Esta mesa redonda

La Jornada Acumulación y Territorio: Elementos conceptuales y dinámica actual en Argentina fue realizada el 29 de noviembre de 2016, organizada por la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) y Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

En principio quería comentar que esto se organiza en el marco de la conjunción de dos líneas de trabajo que, en parte, también se superponen. Una es el proyecto de investigación en el cual estamos inmersos varios de nosotros, que trata sobre la relación entre acumulación, conflicto y hegemonía, que se encuentra inserto en el Centro de Investigaciones sobre Economía y Sociedad en la Argentina Contemporánea (IESAC) y en el Centro de Desarrollo Territorial; parte de este proyecto tiene una línea específica de problemáticas sobre la relación entre acumulación, territorio y naturaleza. Al mismo tiempo, coincide con la Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano

Nuestra posición como equipo es que no podemos plantear el desarrollo territorial como una línea autónoma e independiente del resto de las relaciones sociales, económicas y políticas.

Esto implica que estamos viendo que la sociedad moderna capitalista tiene una determinada configuración territorial, particular, y las problemáticas asociadas a las cuestiones territoriales –uno de los temas que trabajamos nosotros es la conflictividad– obedecen en parte a esta relación entre procesos de acumulación y conflictos socio-territoriales y socio-ambientales.

problematiza la relación entre acumulación y territorio, uno de los temas ejes del equipo de investigación y que será una de las líneas de trabajo de la maestría.

Nuestra posición como equipo es que no podemos plantear el desarrollo territorial como una línea autónoma e independiente del resto de las relaciones sociales, económicas y políticas. Por procesos de acumulación se comprende un proceso complejo de relaciones en el plano de lo productivo, entendido en sentido dialéctico, en el cual lo ideológico, lo político, lo cultural y las relaciones sociales juegan un papel fundamental. A partir de indagar estas relaciones podemos entender las configuraciones territoriales, espaciales, a lo largo de los distintos lugares del plane-

ta y de la historia. Esto implica que estamos viendo que la sociedad moderna capitalista tiene una determinada configuración territorial, particular, y las problemáticas asociadas a las cuestiones territoriales –uno de los temas que trabajamos nosotros es la conflictividad– obedecen en parte a esta relación entre procesos de acumulación y conflictos socio-territoriales y socio-ambientales.

Esto sucede porque hay una cierta tendencia a analizar las cuestiones de conflictividad como si tuvieran una autonomía en sí misma y a vincularlas a las formas de organización de los grupos que salen a protestar. Nuestra línea de trabajo tiene que ver con que, en realidad, la cuestión es muchísimo más compleja; cualquier situación que se vincule

con lo territorial la consideramos inserta o relacionada con toda una serie de procesos complejos, más allá de que pongamos el foco en el análisis de lo territorial, en lo socio-territorial y ambiental.



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Secretaría de Posgrado:
<http://www.unq.edu.ar/carreras/70-maestr%C3%ADa-en-desarrollo-territorial-y-urbano.php>



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Posgrados:
<http://www.undav.edu.ar/>

Inter
cambios

LA LETRA DEL ENCUENTRO



Jornada Acumulación y Territorio

EXPOSICIONES

FIDEL CARLOS | BOZZANO HORACIO |
CARBALLO CRISTINA

REFLEXIONES SOBRE LA SITUACIÓN ACTUAL INMOBILIARIA EN ARGENTINA

Carlos Hugo Fidel: Es licenciado en Economía por la Universidad Nacional del Sur (UNS) y magíster en Economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Es profesor en distintas universidades de Argentina, México y otros países. Fue consultor del PNUD (Programa de Naciones Unidas y Desarrollo) y de varios organismos nacionales. Se desempeña como profesor e investigador de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Dirige distintos programas y proyectos de investigación. Es autor y editor de varios libros y revistas.



El tema que voy a abordar va a ser una reflexión teórica y una mirada hacia la situación en el mercado inmobiliario en Argentina.

Muchas gracias por la invitación y por tener la posibilidad de hablar sobre un tema que estoy trabajando. Además, estar en una misma mesa con Cristina Carballo y Horacio Bozzano es muy estimulante.

El tema que voy a abordar va a ser una reflexión teórica y una mirada hacia la situación en el mercado inmobiliario en Argentina. La óptica que vamos a tener consiste en mirar la ciudad desde el punto de vista de la economía, puesto que vengo de ese campo.

Esto quiere decir que voy a poner acento en la oferta y la producción de las ciudades. Las ciudades se pueden ver desde muchas perspectivas, muchas dimensiones, muchas disciplinas, pero se puede poner acento en la demanda –en general, desde una mirada más sociológica

y antropológica– o poner acento en la oferta y en la producción –en general, desde una formación de la economía.

La economía urbana –o los temas de la ciudad desde una mirada de las ciencias sociales– es relativamente nueva si miramos y la comparamos con distintas especialidades de las ciencias sociales que tienen década o siglos. Además, los distintos abordajes de la mirada de la ciudad provienen de diversas vertientes que se generaron en otros países.

El enfoque de la “economía urbana” es relativamente reciente, comenzó hace unos 35-40 años; desde una perspectiva crítica comienza en una escuela que tiene sus inicios en Francia y pone acento en lo que se denomina la “renta urbana”.

La teoría económica, desde sus orígenes, siempre fue *aterritorial*. En el siglo XIX nace con Adam Smith, David Ricardo, Karl Marx y John Keynes. Los abordajes fueron siempre de la realidad social con agentes que no hacen referencia al espacio concreto. En esa narrativa teórica, el enlace o el nexo con el territorio fue la formación y la distribución de la renta agraria.

Era una economía fundamentalmente agraria lo que tenían adelante. Las economías europeas eran aquellas donde el excedente se originaba en el mundo agrario y lo que era naciente en las ciudades, que estaban creciendo, eran los procesos de industrialización; la teoría económica ponía el acento en las distintas formas de ganancia. La división de la distribución del excedente en términos teóricos

era: salario, ganancia y renta. Pero cuando hablaban de renta, estaban hablando de renta agraria.

Ricardo (1772-1823) fue el gran innovador que puso el acento en la diferenciación que se daba en los precios del suelo agrario a partir de la renta diferencial. Hace algunos años, esto fue llevado mecánicamente al mundo urbano y se empezó a hablar de renta absoluta y renta diferencial.

En algunos casos se realizó una traslación de manera mecánica, porque no ponían acento en la diferencia entre los actores que operan en el mundo urbano y los actores que operaban y operan en el mundo agrario. En el mundo urbano no hay terratenientes; se empezaron a llamar "*casatenientes*", para hacer esa similitud entre terratenientes agrarios y urbanos.

El enfoque de la "economía urbana" es relativamente reciente, comenzó hace unos 35-40 años; desde una perspectiva crítica comienza en una escuela que tiene sus inicios en Francia y pone acento en lo que se denomina la "renta urbana".

Los abordajes fueron siempre de la realidad social con agentes que no hacen referencia al espacio concreto.

Ricardo (1772-1823) fue el gran innovador que puso el acento en la diferenciación que se daba en los precios del suelo agrario a partir de la renta diferencial. Hace algunos años, esto fue llevado mecánicamente al mundo urbano y se empezó a hablar de renta absoluta y renta diferencial.

De todas maneras se siguió su centralidad en la discusión de adaptando el esquema agrario las ciencias sociales. Los pioneros al urbano para explicar la gran de estas temáticas, que eran de pregunta de la economía, que origen francés, las abandonaron es: ¿cómo se forman los precios y se dedicaron a otros temas; del mercado de los bienes que se fundamentalmente, se fueron intercambian? ¿Cómo se forman los hacia temas del medioambiente, la precios de –en términos de Marx– ecología. Así fueron dejando de lado las mercancías? En estos últimos los temas que tienen que ver con la 40 años hubo subidas y bajadas formación de los precios del suelo y de intensidad en los términos de del marco construido en el ámbito discusión y de lugar que tuvieron los urbano. temas de la economía urbana.

En parte, esto ocurrió porque el En ese sentido, en las ciencias socia- objeto de estudio es muy difícil les hay instalación de enfoques y de medir –casi imposible. Sin paradigmas, se registran momentos embargo, sostengo que hay que de temas que son centrales u otros seguir pensándolo desde esa que se evaporan de la discusión del perspectiva analítica, aunque no se espacio académico. El tema de la pueda cuantificar la formación de economía urbana fue una cuestión precios de los bienes inmobiliarios si de mucha importancia hasta hace partimos del pensamiento de que se 10 años, luego fue dejada de lado; genera a partir de la renta urbana. ahora al parecer se está retomando No es posible cuantificar la renta

El tema de la economía urbana fue una cuestión de mucha importancia hasta hace 10 años, luego fue dejada de lado; ahora al parecer se está retomando su centralidad en la discusión de las ciencias sociales.

diferencial y la renta absoluta.

De todas maneras, el rasgo de cuantificable no es lo que le imprime la cualidad de científico. Ciertos conceptos teóricos pueden ser muy buenas guías para entender los procesos concretos de la formación de la configuración y la localización de los bienes inmobiliarios.

¿Sobre qué sostengo esta concepción? Me parece que la diferenciación y la transformación entre el “valor de uso” de la tierra, el marco construido y el valor de cambio sigue siendo un punto de partida sumamente útil para ver cómo se van formando, utilizando y expandiendo las ciudades actuales latinoamericanas, espacios urbanos que tienen cada vez más relevancia en el mundo y en América Latina.

Las sociedades son cada vez más urbanas y los cambios más importantes que ocurren en las sociedades suceden en el seno de las ciudades, así como los problemas más graves se dan también en el seno de las ciudades.

La segregación que se expresa en la expansión de la pobreza y la concentración de la riqueza se da fundamentalmente en las ciudades. Lo mismo sucede con las poblaciones desocupadas; de modo quizás contradictorio es el lugar donde se originan las innovaciones y las nuevas orientaciones de los procesos de acumulación de capital.

En el campo se siguen generando rentas que, en muchos casos, se trasladan al exterior de los países o son rentas que se transforman en excedentes que se generan en

Las sociedades son cada vez más urbanas y los cambios más importantes que ocurren en las sociedades suceden en el seno de las ciudades, así como los problemas más graves se dan también en el seno de las ciudades. La segregación que se expresa en la expansión de la pobreza y la concentración de la riqueza se da fundamentalmente en las ciudades.

el campo y se invierten en el marco de los mercados inmobiliarios urbanos. Eso explicaría los procesos de aumento de los precios de metros cuadrados y el aumento del crecimiento de la construcción en muchos países de América Latina y de la Argentina, en la última década.

En relación a la Argentina se abre una serie compleja y muy amplia de preguntas concretas y empíricas en el marco del último ajuste de este último año, que está ampliando la desocupación y la pobreza; un país donde disminuye la actividad de la industria en general, mientras en la industria de la construcción no se generan nuevas construcciones.

Surge en ese marco un interrogante: ¿por qué el precio del metro cuadrado no solo se ha mantenido, sino en algunos casos ha

aumentado, particularmente en los metros cuadrados más caros del mercado inmobiliario?, ¿Por qué se da esa contradicción?, ¿Cómo podemos explicar la producción en todos los sectores industriales, particularmente en la industria de la construcción, y que el metro cuadrado del marco construido y el suelo urbano sigue manteniéndose al mismo nivel que antes del proceso de ajuste que se inició con esta nueva gestión de Cambiemos? Y además, ¿por qué en algunos casos aumenta?

No es un mercado paralizado, es un mercado donde se sigue comprando y vendiendo, que no se explica por la aparición de nuevos créditos accesibles. De hecho, los créditos más accesibles han disminuido o desaparecido y los nuevos créditos para comprar y vender viviendas

son más caros.

Mi explicación estaría en que el precio del metro cuadrado sigue sin disminuir porque hay una relación entre el capital financiero, el capital originado en el campo que se sigue trasladando a la ciudad y el atesoramiento en viviendas sigue operando en términos de capital fijo; ya no importa tanto el valor de uso de los bienes inmobiliarios sino que lo que importa para atesorar es el valor de cambio que se sigue manteniendo, porque sigue habiendo una circulación de excedente del capital financiero y del capital agrario hacia el ámbito del mercado inmobiliario. Esto sigue manteniendo sin desplomarse el mercado inmobiliario.

Cuando me refiero a “desplomar” es porque hay una creencia cultural

de que el atesoramiento del ladrillo es el más seguro entre todas las distintas opciones de atesoramiento. Se puede atesorar en oro, en dólar, en monedas extranjeras o en ladrillo, y hay una creencia de que el atesoramiento más seguro es el ladrillo, que nunca cambia.

Sin embargo, en la realidad esa concepción no es cierta, porque si uno mira el precio del metro cuadrado en Argentina o en América Latina va a ver que hay variaciones, las cuales están en relación con los momentos estructurales que se dan en la economía.

Lo que decimos es que los precios del suelo y el marco construido dependen de determinantes diferenciales que hacen que un metro cuadrado sea más caro que otro por la accesibilidad, el tipo de

Mi explicación estaría en que el precio del metro cuadrado sigue sin disminuir porque hay una relación entre el capital financiero, el capital originado en el campo que se sigue trasladando a la ciudad y el atesoramiento en viviendas sigue operando en términos de capital fijo; ya no importa tanto el valor de uso de los bienes inmobiliarios sino que lo que importa para atesorar es el valor de cambio que se sigue manteniendo, porque sigue habiendo una circulación de excedente del capital financiero y del capital agrario hacia el ámbito del mercado inmobiliario.

Lo que decimos es que los precios del suelo y el marco construido dependen de determinantes diferenciales que hacen que un metro cuadrado sea más caro que otro por la accesibilidad, el tipo de construcción que pueda tener, por la situación del entorno donde está construido, si se inunda o no, si la violencia es intensa o no alrededor de la zona donde está construido.

construcción que pueda tener, por la situación del entorno donde está construido, si se inunda o no, si la violencia es intensa o no alrededor de la zona donde está construido.

Si hay mucha violencia social alrededor de donde está localizado el marco construido, el precio del metro cuadrado tiende a disminuir porque hay una evasión hacia lugares urbanos más seguros.

Cierto o no, esta concepción es transmitida y moldeada por los medios de comunicación, pero sin duda la situación de seguridad es un elemento que tiene que ver con el precio del suelo urbano; esa concepción explicaría en gran parte la expansión del modelo de la construcción de los barrios cerrados.

A eso tan determinante que hace

que un metro cuadrado sea más caro que otro, esa diferenciación de los precios que pueden desplomarse o subir de manera homogénea, a esos los llamamos “determinantes homogéneos”.

Eso tiene que ver por la situación por la cual transita el país: si el país transita por una situación de crecimiento y estabilidad, los precios de los metros cuadrados suben; si hay transferencias internas de un ámbito hacia otro, hacen que los precios suban. Contrariamente, si el país entra en crisis, si se produce una crisis en el ámbito agrario y una disminución de la renta agraria, esos precios del ámbito urbano tienden a disminuir.

En estos momentos estamos atravesando una situación de ajuste y transición de transferencia

Eso tiene que ver por la situación por la cual transita el país: si el país transita por una situación de crecimiento y estabilidad, los precios de los metros cuadrados suben; si hay transferencias internas de un ámbito hacia otro, hacen que los precios suban. Contrariamente, si el país entra en crisis, si se produce una crisis en el ámbito agrario y una disminución de la renta agraria, esos precios del ámbito urbano tienden a disminuir.

de excedente económico hacia los segmentos sociales más concentrados y de mayor patrimonio de la sociedad. Es un ajuste muy mal instrumentado y altamente concentrador de la riqueza pero que, hasta el momento de expresar estas reflexiones, no ha afectado a la baja del precio de mercado del metro cuadrado del ámbito urbano.



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Secretaría de Posgrado:
<http://www.unq.edu.ar/carreras/70-maestr%C3%ADa-en-desarrollo-territorial-y-urbano.php>



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Posgrados:
<http://www.undav.edu.ar/>

INTELIGENCIA Y JUSTICIA TERRITORIAL

Horacio Bozzano: Es profesor y licenciado en Geografía por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Doctor en Géographie, Aménagement et Urbanisme por la Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III. Profesor titular en la UNLP e investigador independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet). Coordinador de la Red Científica Latinoamericana en Inteligencia y Justicia Territorial (TAG) Territorios Posibles, en la International Network of Territorial Intelligence (INTI). Coordina proyectos de investigación-acción mediante Agendas científicas y Mesas de trabajo orientadas a resolver problemas sociales y ambientales con la participación de organizaciones sociales, institucionales y empresas con responsabilidad social.



Muchas gracias Guido, muy agradecido por esta invitación. Expondré una perspectiva científica, tanto conceptual como metodológica, relacionada con la temática general de este encuentro sobre acumulación y territorio, y algún aterrizaje referido a la dinámica actual en Argentina.

Es lo que vengo investigando hace unos treinta años, hoy lo llamamos “Inteligencia y justicia territorial. Agendas científicas, políticas de Estado y transformación”. Nuestro colectivo en América Latina integra la INTI, una red científica mundial solidaria que hace investigación-acción-participativa (Fals Borda, 1997)¹ en Europa, América Latina, África y Asia.²

Para empezar, voy a plantear un contexto de *qué ciencia, qué acumulación y qué territorios*, para esbozar luego algunos *cómos* alternativos que estamos aplicando hace quince años con investigaciones en Conicet y distintas universidades.

Trabajamos con la visión de paradigma científico emergente en Boaventura de Sousa Santos (2009),³ quien plantea que la ciencia se está convirtiendo en un “interlocutor desencantado y triste”. Es cierto también que el premio Nobel Ilya Prigogine caracterizó la ciencia, hace casi treinta años, como “un interlocutor terriblemente estúpido”.

Básicamente, se trata de cuatro preguntas desde la ciencia. En primer lugar, ¿qué produce la

ciencia? Si está produciendo investigaciones para reproducir un statu quo dominante en nuestro planeta, o investigaciones críticas y de resistencia a ese status quo; si está produciendo investigaciones para generar transformaciones o si hay investigaciones en literatura o filosofía que hacen otra cosa...

En un trabajo sobre la ciencia y la gente (Bozzano, 2014) apliqué el paradigma de Boaventura de Sousa Santos con un estudio hecho en la época de los militares, en que se hace una fuerte crítica a este trabajo. ¿Qué relación hay entre esa visión de paradigma científico emergente y la gente?

En relación con la acumulación, me apoyo en Erik Olin Wright (2014),⁴ particularmente en su

libro *Construyendo utopías reales*,⁵ para delinear la visión de acumulación de sistema –puede que para personas de este gobierno, el capitalismo sea hermoso; para personas del gobierno anterior, no.

Lo que Wright planteó en la conferencia “¿Cómo ser anticapitalista?” fue, en resumen, cuatro alternativas: aplastar al capitalismo, domarlo, erosionarlo o escaparle. Planteó, entonces, tres lógicas: una rupturista, otra simbiótica y otra intersticial.

Hace varios años venimos intentando poner en diálogo esta visión de ciencia social emancipadora de Wright con la Inteligencia Territorial Latinoamericana y, en la práctica, con investigación y acción concreta

Trabajamos con la visión de paradigma científico emergente en Boaventura de Sousa Santos, quien plantea que la ciencia se está convirtiendo en un “interlocutor desencantado y triste”.

¹Fals Borda, O. (1997). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*. Colombia: Tercer Mundo.

²INTI: International Network of Territorial Intelligence <http://inti.hypotheses.org/>. La Red Científica Solidaria en Inteligencia y Justicia Territorial TAG *Territorios Posibles* coordina para Latinoamérica la participación en la INTI Network <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/>. En América Latina participan 48 universidades, entre ellas la Universidad Nacional de Quilmes. Tiene su sede en el Programa de Investigación TAG (Territorio, Actores, Gobernanza para la Transformación) en el Instituto IdIHCS de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de doble dependencia: UNLP y Conicet.

³de Sousa Santos, B. (2009) *Una Epistemología del Sur*. México: Clacso-Siglo XXI (pp. 17-57).

⁴Bozzano, H. (2014) “La ciencia y la gente. Nuestro trabajo y los paradigmas: ¿cuán cerca de la ciencia?, ¿cuán cerca de la gente?”. En: *Revista Científica de la UCSA.1* (1). Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522014000100007&script=sci_arttext

⁵Wright, E. O. (2014). *Construyendo utopías reales*. Akal: Madrid.

Hace varios años venimos intentando poner en diálogo esta visión de ciencia social emancipadora de Wright con la Inteligencia Territorial Latinoamericana y, en la práctica, con investigación y acción concreta estamos trabajando en la articulación de perspectivas que pueden resumirse en: domar al capitalismo para hacerlo más erosionable, erosionarlo para hacerlo más domable, aplicar un estilo de gestión top-down y bottom-up simultáneos y trabajar con una gobernanza lateral (Jeremy Rifkin), todos orientados a lograr justicia territorial.

⁶ Estilo de gestión *top-down* y *bottom-up*: se trabaja desde el inicio con las bases, organizaciones sociales, personas olvidadas en un estilo *bottom-up*, y con los decisores institucionales y económicos en un estilo *top-down*. Se procura unir ambos estilos en la generación de micro-círculos virtuosos de transformación: micro-acuerdos, micro-acciones, micro-logros y micro-fracasos.

⁷ Jeremy Rifkin: (1945, Denver, Colorado) Sociólogo, economista, escritor, orador, asesor político y activista estadounidense. Rifkin investiga el impacto de los cambios científicos y tecnológicos en la economía, la fuerza de trabajo, la sociedad y el medio ambiente. Uno de sus libros de más éxito y reconocimiento es *El fin del trabajo* (1995).

⁸ Noonan, J. T. (1987). *Bribes*. University of California Press.

estamos trabajando en la articulación de perspectivas que pueden resumirse en: domar al capitalismo para hacerlo más erosionable, erosionarlo para hacerlo más domable, aplicar un estilo de gestión *top-down* y *bottom-up*⁶ simultáneos y trabajar con una gobernanza lateral (Jeremy Rifkin)⁷, todos orientados a lograr justicia territorial.

Nos parecen muy importantes las tres premisas de “epistemologías del Sur” que plantea Boaventura de Santos de Sousa. La primera es que no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global; nosotros le agregamos “justicia ambiental global” a esta frase.

La segunda es que, como están,

el capitalismo y el colonialismo continúan entrelazados. La tercera es que las prácticas de conocimiento son las que nos van a permitir intensificar la voluntad de transformación social y ambiental. En realidad, nuestra idea es que no solo el capitalismo y el colonialismo le están haciendo muy mal a este mundo sino que hay otra “c”: la corrupción, que tiene más de cuatro mil años, como investigó John Noonan⁸ en todas las latitudes.

La visión de territorio es aquello que empecé a estudiar; soy geógrafo y tuve un gran maestro que se llamó Milton Santos⁹ y otro que es José Luis Coraggio¹⁰: la visión de territorio la construí en base a estos maestros. Con Gastón Cirio y Gabriela D’Amico

(2012) interpretamos en una muestra de 540 personas qué se entiende por territorio; clasificamos las respuestas en 7 macro-variables y 21 variables y realmente aprendimos muchísimo lo que piensa la gente del territorio.¹¹

De todas las frases de Milton Santos, me quedo con la que plantea que el territorio usado es un conjunto indisoluble, solidario y contradictorio de sistemas de objetos y sistemas de acción; detrás de ese sistema de objetos está el trabajo muerto y detrás de los sistemas de acción está el trabajo vivo en Marx y cuarenta años de trabajo de Santos.

Pero también en cada territorio hay cooperación y conflicto, son la base de la vida en común

—como señala Milton Santos—, que es un poco lo que estoy escribiendo, hace unos años, en un libro que se llama *Geografías del amor, el poder y las miserias*.

Durante unos cuantos años fui construyendo una teoría —entre varias interpretaciones de las teorías de Milton— en la que planteo cómo en un medio geográfico se hibridan técnicas, sistemas de objetos y sistemas de acción, cosas y relaciones juntas; acontecimientos en tiempo y espacio representativos de procesos, y donde también se hibrida lo local, lo meso y lo global en relaciones de poder.

Esa es un poco la síntesis de haber estudiado treinta años a Milton Santos, durante los cuales investigué unos veinte ejes y me

Nos parecen muy importantes las tres premisas de “epistemologías del Sur” que plantea Boaventura de Sousa. La primera es que no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global; nosotros le agregamos “justicia ambiental global” a esta frase. La segunda es que, como están, el capitalismo y el colonialismo continúan entrelazados. La tercera es que las prácticas de conocimiento son las que nos van a permitir intensificar la voluntad de transformación social y ambiental. En realidad, nuestra idea es que no solo el capitalismo y el colonialismo le están haciendo muy mal a este mundo sino que hay otra “c”: la corrupción, que tiene más de cuatro mil años, como investigó John Noonan en todas las latitudes.

⁹Milton Santos (Brotas de Macaúbas, Bahía, 3 de mayo de 1926 -São Paulo, 24 de junio de 2001) Abogado y geógrafo brasileño nombrado doctor *honoris causa* por veinte universidades europeas y latinoamericanas. Intelectual de referencia y gran comprendedor de los problemas de la globalización y el Tercer Mundo.

¹⁰José Luis Coraggio: economista argentino formado en la Escuela de Economía de la Universidad de Buenos Aires y *Magister Artium* en Ciencia Regional en el Wharton Business School de la Universidad de Pennsylvania.

¹¹Bozzano, H., Cirio, G. y D'Amico, G. (2012). “Qué entiende por territorio” (pp. 65-83) En Bozzano, H. (2012, 2a edición) *Territorios Posibles, Procesos, lugares y actores*. Buenos Aires: Lumière.

quedé con cuatro, a los que les sumé los estudios sobre Pedro Pírez y otros autores.

En una visión de territorio, a posteriori incorporé territorialidades y espacialidades de base newtoniana, einsteniana y de Heisenberg; también agregué algunos ejes, entre los que resalto: el de *valorización*, en base a la sociología urbana marxista francesa; el de *apropiación* de los colectivos que construyen sus territorios; otro que tiene que ver con el trabajo social de *organización*, con las mismas demandas de los actores y los grupos para producir transformaciones; los ejes de *comunicación*, con diálogos de saberes en Paulo Freire; y, por último, *proyección* de visión de futuro y los sueños de la gente.

Como nos decía Milton Santos sobre la visión de territorio, “lo tiene que entender el verdulero de su barrio”; mi visión es que el territorio son seres humanos que viven, hacen y deshacen cosas y relaciones juntas –algo así como trabajo muerto y trabajo vivo–, técnicas como la hibridación del trabajo en los recursos naturales, aconteceres no solo en tiempo sino en espacio y poderes no solo locales sino también globales.

Es desde esta perspectiva y en un lenguaje sencillo que lo hablamos con los actores cuando vamos a trabajar en los asentamientos precarios u otros lugares; así vamos ejecutando las Mesas de Trabajo permanentes y construyendo juntos Agendas Científicas con el propósito de que puedan derivar en

De todas las frases de Milton Santos, me quedo con la que plantea que el territorio usado es un conjunto indisoluble, solidario y contradictorio de sistemas de objetos y sistemas de acción; detrás de ese sistema de objetos está el trabajo muerto y detrás de los sistemas de acción está el trabajo vivo en Marx y cuarenta años de trabajo de Santos.

políticas públicas. Sin embargo el capitalismo, aunque en crisis, continúa vivo y coleando.

A mi juicio, es urgente el trabajo con los pueblos originarios, con el ambiente, con nuevos socialismos, sin corrupción. Sobre todo es un trabajo –como dijo Albert Einstein– con más amor; pienso y creo que si el ser humano incorpora el amor y el altruismo, y la ciencia deja de estar gobernada por esa racionalidad imperante del paradigma dominante, las visiones de acumulación y territorio van a andar mejor, no van a ser las de hoy.

El capitalismo le está haciendo muy mal al planeta, a la sociedad y al medio ambiente y hay muchísimas visiones alternativas muy interesantes, sobre todo

aquellas que vienen de la ciencia que trabaja con la gente. Hay miles de *cómos*. En un libro en el 2012¹² planteé una triangulación más paradigmática, mucho más abstracta, con base en Boaventura de Sousa Santos; luego una triangulación teórica y luego otras tres, relacionadas con un objeto de estudio más o menos como lo planteaba Gastón Bachelard, una que tiene que ver con el objeto de intervención, como lo plantearon hace muchos años Mario Robirosa y otros autores, y un planteo de objeto de transformación que tiene que ver con diálogos con gente que trabaja en investigación-acción participativa con movimientos sociales.

El primer *cómo* tiene que ver con triangulación paradigmática, con

El primer cómo tiene que ver con triangulación paradigmática, con la ciencia y la gente: retomamos tres de los cuatro pilares del paradigma emergente de Boaventura; básicamente, que todo conocimiento es local y total, es decir, el sentido de la replicabilidad y la ejemplaridad. Un problema de una urbanización popular en el barrio Puente de Fierro en La Plata tiene muchas cosas en común con un barrio en la cordillera, en Colombia o en Venezuela, hay mucho de local y de total.

¹² Bozzano H. (dir.), Jean-Jacques G., Cirio G., Barrionuevo C. y Gliemmo F. (coord.), (2012). *Inteligencia territorial: Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina*. La Plata: Edulp. Disponible para consulta en Red TAG Territorios Posibles

La segunda triangulación es teórica y lo que plantea es que en cada una de las investigaciones que hagamos seamos geógrafos, sociólogos, ingenieros químicos o ingenieros nucleares

la ciencia y la gente: retomamos tres de los cuatro pilares del paradigma emergente de Boaventura; básicamente, que todo conocimiento es local y total, es decir, el sentido de la *replicabilidad* y la ejemplaridad. Un problema de una urbanización popular en el barrio Puente de Fierro en La Plata tiene muchas cosas en común con un barrio en la cordillera, en Colombia o en Venezuela, hay mucho de local y de total.

Asimismo, todo conocimiento busca constituirse en autoconocimiento; nos referimos a aquello que Paulo Freire hace varias décadas planteaba como el “diálogo de saberes”¹³; Boaventura lo plantea como una “ecología de saberes”¹⁴, o Norman Long como “interfaces

de conocimientos”.¹⁵ Se trata de un autoconocimiento que plantea que la ciencia, la filosofía o la religión no son saberes superiores a los demás, hay otros saberes: populares, políticos, etcétera, todos ellos son autoconocimiento.

La tercera parte de la triangulación refiere a una segunda ruptura post-Bourdieu –ruptura epistemológica– y es que todo conocimiento busca transformarse en sentido común; es decir, si nosotros no hablamos sencillo con la gente, ¿para qué estamos?

La segunda triangulación es teórica y lo que plantea es que en cada una de las investigaciones que hagamos seamos geógrafos, sociólogos, ingenieros químicos o ingenieros nucleares– para hacer

¹³ Freire, P. (1996). *Pedagogía da Autonomia*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.

¹⁴ de Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur*. México: Clacso-Siglo XXI.

¹⁵ Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor*. El Colegio de San Luis. México: CIESAS.

un trabajo que tenga una visión integral es importante rescatar teorías sociales que pueden ser de la sociología, de la economía, de la ciencia política, del trabajo social, etcétera; teorías territoriales y ambientales que pueden tener que ver con la geografía y la ecología, y teorías de la transformación de la realidad de este capitalismo que está tan mal de salud. Un ejemplo de esta triangulación teórica es el trabajo que hicimos con la Universidad Nacional de La Plata y el Conicet post-inundación del 2 de abril del 2013.¹⁶

Desde el primer día empezamos a trabajar con científicos de Sociales, Exactas y Naturales, con organizaciones sociales, políticas y ambientales, con instituciones del anterior y actual gobierno,

y con empresas como YPF. Ahí pusimos en juego esa hipótesis, es decir, aplicamos teorías sociales, aplicamos el método SPSS, aplicamos entrevistas, aplicamos también el método *Catalyse* y el método *Stlocus*,¹⁷ más ligado a la teoría territorial-ambiental; además, métodos y técnicas de las ciencias exactas y naturales y un método de la teoría de la transformación que es el método *Territorii*. De todo ese complejo combo surgieron treinta ideas y temas de Agendas Científicas, de los cuales nos quedamos con tres.

La tercera triangulación se refiere al objeto de estudio: la vemos como una tríada que propuse hace diez años a partir de Durkheim y su noción de estructura y de sistema, de la

¹⁶La inundación del 2 de abril de 2013 fue un evento que afectó a la ciudad de La Plata y zonas aledañas entre el 2 y el 3 de abril de 2013, con un registro de precipitaciones extraordinarias con más de 400 mm de agua acumulados en cuatro horas. La inundación tuvo un saldo de más de 89 muertos, 70 mil viviendas inundadas, 2200 evacuados y cuantiosas pérdidas económicas.

¹⁷SPSS es un programa estadístico informático empleado en ciencias exactas, sociales y aplicadas; el acrónimo significa *Statistical Package for the Social Sciences*. *Catalyse* (Girardot y Masselot), *Stlocus* (Bozzano y Resa) y *Territorii* (Bozzano) son tres métodos en aplicación en la INTI Network; en buena medida responden respectivamente a los tres grupos de teorías planteados en la triangulación: social, territorial y de la transformación.

agencia y de la acción en Weber, donde los sociólogos criticaban con dureza a los geógrafos.

Lo que propuse en 2006, entonces, es una tríada entre visiones más estructurales de procesos que tienen que ver con visiones estructurales –no solo sociológicas– y visiones de actores de agencia, que no solo tiene que ver con Weber y la sociología; ambas cruzadas con una visión de lugar que sintetiza en Milton el trabajo vivo, el trabajo muerto, los flujos y fijos, los sistemas de objetos y de acciones.

La cuarta triangulación tiene que ver con el objeto de intervención, triangula proyectos, sujetos y territorios. La quinta triangulación en un objeto de transformación y triangula el qué

soy, qué necesito y el qué quiero. Esto es un aprendizaje resultado de escuchar a 4300 personas durante los últimos años, en todas las latitudes de América Latina, en talleres participativos.

Los europeos trabajan con necesidades en la red, nosotros trabajamos con identidades, necesidades y sueños. Por eso los objetos de estudio son más grandes que los de intervención y a su vez estos son más grandes que los de transformación.

Sin embargo, es muy difícil transformar la realidad. En nuestra red intentamos producir micro-círculos virtuosos de transformación con micro-acciones que responden a perspectivas de procesos más amplios. Ejecutamos esto con

Lo que propuse en 2006, entonces, es una tríada entre visiones más estructurales de procesos que tienen que ver con visiones estructurales –no solo sociológicas– y visiones de actores de agencia, que no solo tiene que ver con Weber y la sociología; ambas cruzadas con una visión de lugar que sintetiza en Milton el trabajo vivo, el trabajo muerto, los flujos y fijos, los sistemas de objetos y de acciones. La cuarta triangulación tiene que ver con el objeto de intervención, triangula proyectos, sujetos y territorios. La quinta triangulación en un objeto de transformación y triangula el qué soy, qué necesito y el qué quiero.

métodos y técnicas, básicamente trabajamos con unos 30 métodos y técnicas sociales y espaciales, la mayoría por todos conocidas.

Lo que hacemos podría llamarse de otra manera; hace diez años conocimos la Inteligencia Territorial, la propuso un gran amigo hace casi 20 años, después de hacer investigación-acción; en América Latina muchos adherimos pero no nos convencía del todo y ahora le agregamos la Justicia Territorial.

Básicamente ustedes pueden consultar más de 80 definiciones de actores de terreno, y sobre lo que es la inteligencia territorial latinoamericana y europea, que no es lo mismo.¹⁸ Jean-Jacques Girardot fue quien la inventó.

Lo que más me gustó de él es que no fue eurocéntrico: lo primero que hizo fue darle respuestas a sociedades y ambientes vulnerables, quince años después inventó el nombre y nunca impusieron sus teorías fuera de Europa. Hoy proponemos la Justicia Territorial en América Latina. Ellos trabajan con jefes de tribus en África, lo hacen en China y en América Latina y, nosotros trabajamos con bibliografía latinoamericana, digamos que no nos colonizan.

Hoy hay una Inteligencia Territorial latinoamericana en pleno desarrollo. Girardot (2012)¹⁹ resume la breve historia de la Inteligencia Territorial, que ya tiene más de treinta años de trabajo, en seis hitos. Según Girardot, la Inteligencia Territorial

Hoy hay una Inteligencia Territorial latinoamericana en pleno desarrollo (...) Según Girardot, la Inteligencia Territorial es la ciencia que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y por sujeto las comunidades territoriales.

¹⁸ Inteligencia territorial: Consultas en <http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/que-es-it>

¹⁹ Girardot J.J.: "Historia de la Inteligencia Territorial" En: Bozzano, Girardot, [et. Al.] (2012, op. Cit.).



Epígrafe de foto: Una representación visual de una metáfora de los factores implicados en la inteligencia territorial.

es la ciencia que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y por sujeto las comunidades territoriales.

En América Latina desde 2009 trabajamos con los actores con una metáfora: las tortas son los proyectos que los actores acuerdan elegir para transformar su territorio; la tabla es el ambiente; las cuatro patas representan los tres

pilares de la regulación en Max Weber –políticos, comunidad, empresarios- y la cuarta pata es el paradigma científico emergente; el territorio como un todo –patas, tabla y tortas– es la casa común.

Asimismo la desinteligencia territorial tiene que ver con estas cuatro patas y la tabla: siempre hay injusticias sociales, ambientales, cognitivas, económicas y públicas por todos lados, en todo lugar. Vale decir, la mesa se compone de astillas diversas, unas más altruistas, otras más mezquinas y mediocres. Los colores de fondo refieren a aquello en que se hace hincapié: sujetos, objeto, métodos y proyección-transformación.

Con la Justicia Territorial y

la injusticia territorial lo que estamos planteando son 16 premisas que tienen que ver con superar nuestras propias resistencias, superar la investigación crítica, construir una ciencia alternativa y transformar. No sirve solo quedarnos con la crítica.

Las Agendas Científicas son nuestro norte, y de la interacción con muchos colectivos de investigación acción en nuestra red, estamos planteando en estos y tiempos que hay temas de alta *replicabilidad* y ejemplaridad en América Latina.²⁰

En nuestro equipo de investigación UNLP-Conicet estamos trabajando en cuatro temas de agenda. Una de las

agendas se relaciona con un asentamiento informal, el más grande de los 190 que tiene el Gran La Plata: el barrio Puente de Fierro.

La otra agenda se ocupaba de los alrededores de la Refinería YPF y el Polo Petroquímico en barrios de Ensenada, Berisso y La Plata, con organizaciones, los municipios, OPDS (Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), el Defensor del Pueblo, YPF y varios actores más. En estas dos Agendas hacemos Mesas de Trabajo mensuales y hemos avanzado bastante en micro-acuerdos, micro-acciones, micro-logros y micro-transformaciones subjetivas, sociales, ambientales y decisionales.

²⁰ Entre el 12 y 14 de octubre de 2017 tendrá lugar el Primer Congreso Latinoamericano de Justicia Territorial y Políticas Públicas, que en simultáneo será la XVI INTI Internacional Conference en Bogotá. Allí se pondrá a consideración de los participantes un ensayo de temas de Agenda Científica y Políticas Públicas de alta replicabilidad en toda América Latina, con el propósito de acompañar y alertar a los gobiernos sobre la emergencia y utilidad de una ciencia más útil frente a las graves problemáticas sociales y ambientales que atravesamos en América Latina.

Las otras dos Agendas Científicas son las siguientes. Una, en tierras vacantes, en un intersticio urbano sujeto a una valorización inmobiliaria feroz, que está siendo ocupado por organizaciones en una localidad de 90 mil habitantes en la periferia de La Plata, coincidente con el más alto índice de suicidios y muchos problemas, en los que trabajamos para una centralidad pública con inclusión social.

La cuarta Agenda está relacionada con la descentralización municipal, un tema en el que trabajamos varios años. Nos han invitado para hacer la división de La Matanza, Lomas de Zamora, Quilmes y otros municipios, debido a que

nuestro equipo viene haciendo investigación aplicada en el tema desde hace veintidós años.

Del aprendizaje en la red latinoamericana hemos reconocido que hay una serie de temas que son de altísima *replicabilidad* en América Latina y que podrían conformar Agendas Científicas en investigación-acción-participativa orientadas a promover el diseño y la ejecución de Políticas Públicas más inclusivas y menos corruptas.

Nosotros consideramos que el desafío es mayúsculo y urgente; que nosotros tenemos que hacer investigación; que no podemos permitir que se sigan ninguneando a miles

Del aprendizaje en la red latinoamericana hemos reconocido que hay una serie de temas que son de altísima replicabilidad en América Latina y que podrían conformar Agendas Científicas en investigación-acción-participativa orientadas a promover el diseño y la ejecución de Políticas Públicas más inclusivas y menos corruptas.

de millones de personas en el mundo y que se continué con la degradación del medio ambiente.

Aunque sea humildemente, debemos hacer algo. De los 30 temas elegimos tres: territorio, industria y ambiente; urbanización informal y tierras vacantes. Estos temas ya se están trabajando en Colombia, Brasil y otros países.

En el Gran La Plata estamos trabajando con unas 40 organizaciones sociales, políticas y ambientales. El cambio de gobierno nos afectó mucho porque veníamos trabajando con un gobierno y ahora es todo de otro signo, es bastante complicado pero no es imposible.

Hacemos “Mesas de Trabajo” una vez por mes –estuvimos dos años para ver cómo las llevábamos adelante–, estuvimos debatiendo con los actores; esas mesas de trabajo tienen otras en América Latina y tienen un brazo ejecutor de contenido científico que es la Agenda Científica.

La gente lo llama Mesa de Trabajo pero es una Agenda Científica donde se plantean problemas que son acordados en diálogos de saberes con los actores y las cuatro patas de la mesa.

¿Quiénes hacen las políticas de Estado? ¿Los políticos solos? ¿Participa la investigación científica en los hechos? Ahora bien, los problemas que dan

¿Quiénes hacen las políticas de Estado? ¿Los políticos solos? ¿Participa la investigación científica en los hechos? Ahora bien, los problemas que dan contenidos a las políticas, ¿para quiénes son problemas? ¿Para el gobierno anterior, para el actual, para un funcionario de primera línea, para un funcionario de segunda línea? ¿Participamos los científicos? ¿Para quiénes son las soluciones que propone cada ministerio? ¿Son para algún empresario, para las comunidades, para el grupo político del gobierno, para los científicos? Por estas cuestiones planteamos Mesas y Agendas como un proceso: son problemas...¿para quiénes?

contenidos a las políticas, ¿para quiénes son problemas? ¿Para el gobierno anterior, para el actual, para un funcionario de primera línea, para un funcionario de segunda línea? ¿Participamos los científicos?

¿Para quiénes son las soluciones que propone cada ministerio? ¿Son para algún empresario, para las comunidades, para el grupo político del gobierno, para los científicos? Por estas cuestiones planteamos Mesas y Agendas como un proceso: son problemas... ¿para quiénes?

Partiendo de un objeto de estudio con procesos replicables y ejemplares, con objetos de intervención y mesas de trabajo permanentes,

con objetos de transformación con agendas científicas que derivan en agendas públicas, en programas públicos, en políticas públicas y en políticas de Estado: nuestra propuesta en el fondo es que nuestra investigación-acción-participativa derive en Agendas Públicas que terminen en políticas de Estado.

Si nos preguntamos a qué refiere la transformación, podríamos decir que se produce mediante miles de micro-transformaciones, tanto viciosas como virtuosas e intermedias. Básicamente, las trabajamos en conciencias, en acciones y en objetos; tienen que ver con el aprendizaje de Milton Santos –transformaciones espirituales–, un

aprendizaje básicamente con ambientales: actuar con una el Centro Tibetano de Aguas conciencia más cuidadosa del Blancas, Uruguay, que participa ambiente, más ligada al *suma qamaña*, al buen vivir, que al de nuestra red científica, y transformaciones en miradas o capitalismo. perspectivas, que tiene que ver con planteos de Boaventura.

Otra mirada tiene que Y una cuarta transformación es la decisional, para de veras ver con cuatro planos de construir un nuevo poder, para la transformación. Unos, no criticar a los políticos que subjetivos, en cuerpo, en no hacen –mienten o roban– sino para hacer las cosas y alma, en conciencia y en co-construir la decisión con espíritu. Otros, sociales: que los otros. Para cerrar, hace un hombre de Cambiemos se un par de años propusimos el siente a trabajar con otro de concepto “*locus* globalización”, La Cámpora, que dos personas diferente al de Georges Benko distintas se sienten a trabajar y al de Manuel Castells.

juntos, que un gerente de YPF Todos somos amor, tenemos se siente con una organización un cerebro del amor, como ambiental con la que viene descubrieron hace poco luchando desde hace 30 años. los neuro-científicos. Todos

Otras son transformaciones somos miserias, tenemos un

cerebro reptiliano: nos brota la miseria en cualquier momento, nuestros “relatos salvajes” están a flor de piel. Aún no sabemos a ciencia cierta cuándo activaremos nuestro cerebro del amor o nuestro cerebro reptiliano.

las miserias”, resumidas en un mayor conocimiento científico, las que nos podrán ayudar a construir las utopías de un mundo mejor. Muchas gracias.

La hipótesis es que el poder está en el medio del amor y de las miserias. Hay un gran poder en el altruismo, en el amor, en la cooperación. Hay un gran poder en la miseria humana, en la mentira, en la corrupción. Como si esto fuera poco, la naturaleza –mediada por el hombre prehistórico, medieval, capitalista, africano, etcétera– está atravesada por el poder; por eso planteamos que son las “geografías del amor, el poder y las miserias”, resumidas en un mayor conocimiento científico, las que nos podrán ayudar a construir las utopías de un mundo mejor.

La hipótesis es que el poder está en el medio del amor y de las miserias. Hay un gran poder en el altruismo, en el amor, en la cooperación. Hay un gran poder en la miseria humana, en la mentira, en la corrupción.

Como si esto fuera poco, la naturaleza –mediada por el hombre prehistórico, medieval, capitalista, africano, etcétera– está atravesada por el poder; por eso planteamos que son las “geografías del amor, el poder y

PROBLEMÁTICAS DEL ESPACIO URBANO: BARRIO JOSÉ HERNÁNDEZ (QUILMES)

Es mi turno luego de una maravillosa presentación de Carlos Fidel y de Horacio Bozzano, con quienes nos conocemos desde hace mucho tiempo y damos fe de ese trabajo tan comprometido, de su evolución y de su constante preocupación de teorizar pero también de llegar a la gente; es un gusto poder compartir la mesa con ustedes. Cuando me invitaron me sentí muy halagada por poder compartir con estos caballeros.

Cuando pensé en la idea, la provocación de pensar en términos de acumulación y territorio, elementos conceptuales y dinámica actual de la Argentina, lo primero que me surgió fue: ¿qué voy a decir? Porque la proble-

mática que a todos nos atraviesa desde el punto de vista territorial es de toda índole, frecuencia, intensidad, historias, procesos. Si bien hay procesos económicos que nos atraviesan y que tienen un gran efecto en cuanto a niveles de acumulación, también es verdad que no podemos decir que es un mundo homogéneo, menos el territorio nacional.

Eso es tener en cuenta siempre nuestro *pampeano-centrismo*, cuando realmente el país es mucho más que eso. Por otro lado pensé en plantear qué es territorio y desde dónde lo abordamos, pero el tiempo no alcanza para discutir desde la visión de la geografía absoluta o de la francesa a lo que Horacio nos propone de un nivel

Cristina Teresa Carballo: Es Docteur en Géographie Sociale (Francia). Magíster en Políticas Ambientales y Territoriales y profesora de Geografía por la Universidad de Buenos Aires. Master en Economía y Administración de Empresas (Eseade). Se ha desempeñado como investigadora en el campo urbano, ordenación territorial y ambiente. Es investigadora y docente de la Maestría en Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Ha obtenido varios premios, becas y distinciones. La última beca obtenida es de formación posdoctoral (otorgada por la Fundación Carolina y el Ministerio de Educación de Argentina) realizada en la Universidad de Barcelona.



...la problemática que a todos nos atraviesa desde el punto de vista territorial es de toda índole, frecuencia, intensidad, historias, procesos. Si bien hay procesos económicos que nos atraviesan y que tienen un gran efecto en cuanto a niveles de acumulación, también es verdad que no podemos decir que es un mundo homogéneo, menos el territorio nacional.

Yo quisiera también plantear “por qué ‘lo urbano’”: sin desmerecer lo que es el territorio en conjunto, como sistema, estamos diciendo “lo urbano” porque más del 86% de la población en América Latina y en América del Norte está en las ciudades. Esto implica un modelo de gestión absolutamente desafiante.

²¹ Pedro Luiz Côrtes: (Universidad de San Pablo). Profesor-asociado del Departamento de Información y Cultura de la Escuela de Comunicaciones y Artes. Coordinador de la Red Internacional de Estudios sobre el Medio Ambiente y Sustentabilidad de la SGA-USP www.rimas.academy. Editor adjunto de la revista *Ambiente & Sociedad*.

alternativo, donde el poder es que construye el territorio y desde otro lugar.

Entonces me tomé el atrevimiento de hablar sobre la maestría y pensar justamente para lo cual yo fui convocada, que es la gestión ambiental, urbana y territorial.

Yo quisiera también plantear “por qué ‘lo urbano’”: sin desmerecer lo que es el territorio en conjunto, como sistema, estamos diciendo “lo urbano” porque más del 86% de la población en América Latina y en América del Norte está en las ciudades. Esto implica un modelo de gestión absolutamente desafiante.

Tuvimos la suerte de dialogar

con Pedro Luiz Côrtes²¹ sobre la crisis hídrica de Sao Pablo y mostrar lo que 20 millones de personas consumen del recurso, la industria y la planificación y un poder absolutamente desequilibrado sobre el agua; también, analizar lo que los chilenos cobran por el agua.

Pensar en los modelos de gestión ambiental de las ciudades realmente implica un desafío pero también una importante discusión sobre técnicas, metodologías y todas estas parafernalias que están en los manuales de gestión ambiental: también es importante enseñarlo porque puede ser una técnica útil, siempre y cuando lo adecúe a la población; hay que estar

atentos al problema, que es un poco lo que voy a proponer al final.

Como punto de partida, el conocimiento entendido como comprensión alude al momento no metodológico y previo a toda objetividad, el de la pertenencia, el del vínculo con el hombre y un conjunto de significados a partir de los cuales se conoce y vive, la naturalización de la realidad social y de los problemas ambientales. Por eso, voy a traer un caso que trabajamos en el Centro de Desarrollo Territorial con Miguel Lacabana.²²

Para mí, hay dos categorías que son imprescindibles que son el *territorio*, como producto, como comunidad e identidad,

como aquello que contiene el escenario de lo físico y lo social, y también el *paisaje*, como aquel lenguaje que me permite ver ante cualquier otra cosa lo que está sucediendo o por lo menos me da pistas de lo que está pasando. El lenguaje semiótico del paisaje, rescatando a Milton Santos; no es solo de la fotografía de la que nos habla, también él hablaba de muchas cuestiones que nos permite apreciar un buen lector del paisaje.

La apropiación y la construcción social del espacio es lo que define lo que entendemos como territorio. Dicho de otra forma, se entiende por territorio al despliegue material de las relaciones sociales. Por ejemplo, yo soy geógrafa

Para mí, hay dos categorías que son imprescindibles que son el territorio, como producto, como comunidad e identidad, como aquello que contiene el escenario de lo físico y lo social, y también el paisaje, como aquel lenguaje que me permite ver ante cualquier otra cosa lo que está sucediendo o por lo menos me da pistas de lo que está pasando. El lenguaje semiótico del paisaje, rescatando a Milton Santos; no es solo de la fotografía de la que nos habla, también él hablaba de muchas cuestiones que nos permite apreciar un buen lector del paisaje.

²² Miguel Lacabana: Licenciado en Economía por la Universidad Nacional de La Plata. Doctor en Ciencias Sociales, Universidad Central de Venezuela. Postdoctorado en la Universidad de Londres/DPU. Profesor titular de Economía Ecológica del Departamento de Economía y Administración; profesor de la Maestría en Ambiente y Desarrollo Sustentable y director del Programa Institucional Interdisciplinario de Intervención Socioambiental (PIIdISA) de la Universidad Nacional de Quilmes. Ha realizado diversas publicaciones en revistas científicas y libros sobre ambiente, pobreza, injusticia ambiental.
Contacto: mlacabana@unq.edu.ar

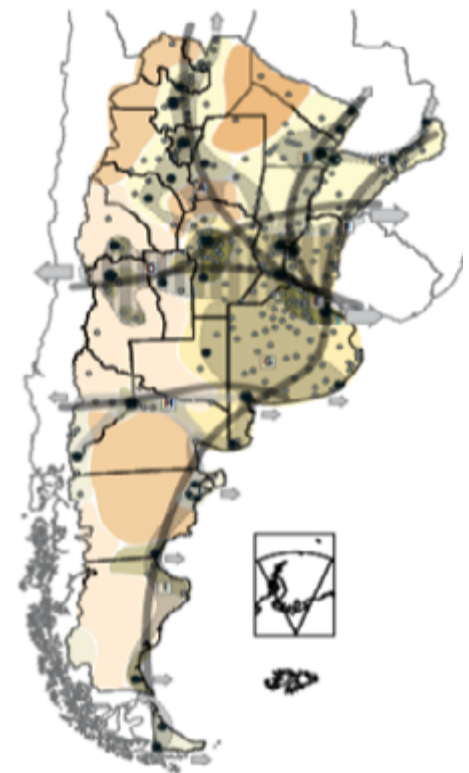
y entiendo que el territorio es esta capacidad de captar flujos, redes, objetos, acciones, sujetos, poder, me permite de alguna manera visibilizarlo en esta configuración, “arreglo espacial”²³ diría David Harvey,²⁴ para entender estas nuevas estructuras de poder económico o simplemente ver qué pasa en el barrio. Y el paisaje nos canta a gritos lo que está sucediendo ahí; si quiero mirar para otro lado, si quiero construir un paisaje bucólico, de otro tipo de valorización, entendiendo una simplicidad de la cuestión, también puedo realizarlo.

²³ El principio del “arreglo espacial” (o arreglo espacio temporal) consiste en la afirmación de que los ciclos de acumulación capitalistas construyen geografías a su medida. El origen de esta necesidad se debe buscar en la tendencia recurrente del proceso de acumulación a caer en crisis de sobreacumulación, directamente relacionadas con el modo de valorización del capital fijo. El “arreglo espacial” supone un relanzamiento del proceso de acumulación mediante un nuevo conjunto de relaciones geográficas que generan nuevas escalas espaciales.

²⁴ Harvey, D. (2007). “La solución espacial: Hegel, Von Thünen y Marx”. En *Espacios del Capital*. Madrid: Akal; Harvey, D. (2004) “El Nuevo imperialismo: acumulación por desposesión”. En: *Socialist Register*. Madrid: Akal. [Disponible en la web de Viento Sur; <http://www.vientosur.info/articulosweb/noticia/index.php?x=196>]

Traje algunos mapas para entender la problemática del espacio urbano. Están tomados del plan estratégico territorial

MODELO ACTUAL



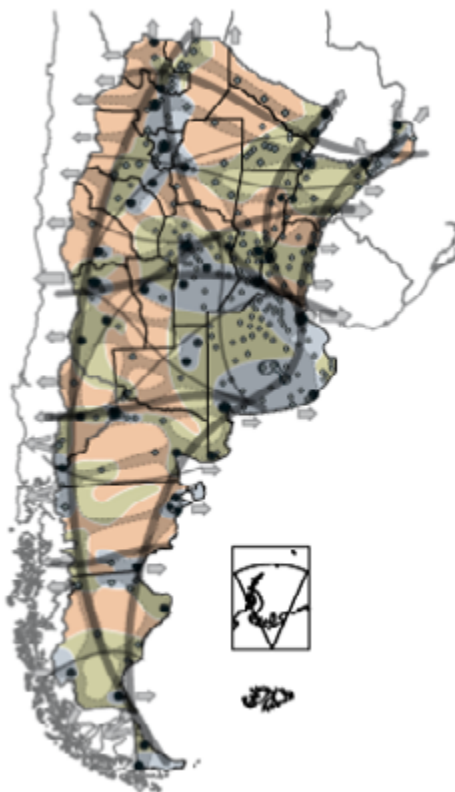
CATEGORÍAS DE DINÁMICA

Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

CATEGORÍA A	CATEGORÍA C
A1	C1
A2	C2
A3	C3
<p>● Tejido conectivo corredores</p>	
<p>● Núcleos estructurantes</p>	
<p>● Ciudad mayor o igual a 10.000 habitantes</p>	
CATEGORÍA B	
B1	
B2	

Plan Estratégico territorial/Avance II/ 2011.

MODELO DESEADO



CATEGORÍAS DE DINÁMICA Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

CATEGORÍA A	— Malla estructurante
■ A cualificar	● Núcleos estructurantes
■ A potenciar	○ Ciudad a potenciar
■ A desarrollar	● Ciudad mayor o igual a 10.000 habitantes.
■ Tejido conectivo	

del 2011,²⁵ como para entender que la isohieta de 500 milímetros, aquella que nos enseñaron en la geografía tradicional, era la isohieta no del determinismo ambiental pero sí una que permitió un modelo económico y de expansión de infraestructura, de ferrocarril, de fundación de ciudades, que queda bien claro en este modelo de sistema urbano.

Vale entender también que eso está plasmado en un momento en el que hay diferentes apropiaciones y que las nuevas tendencias, ya sean de integración regional, de transporte, también nos están hablando de una organización territorial macro que no puede estar por fuera de estos modelos

²⁵ Disponible para visualización on-line: <http://scripts.minplan.gob.ar/octopus/archivos.php?file=382>. [Fecha de consulta: 15 de febrero de 2017].

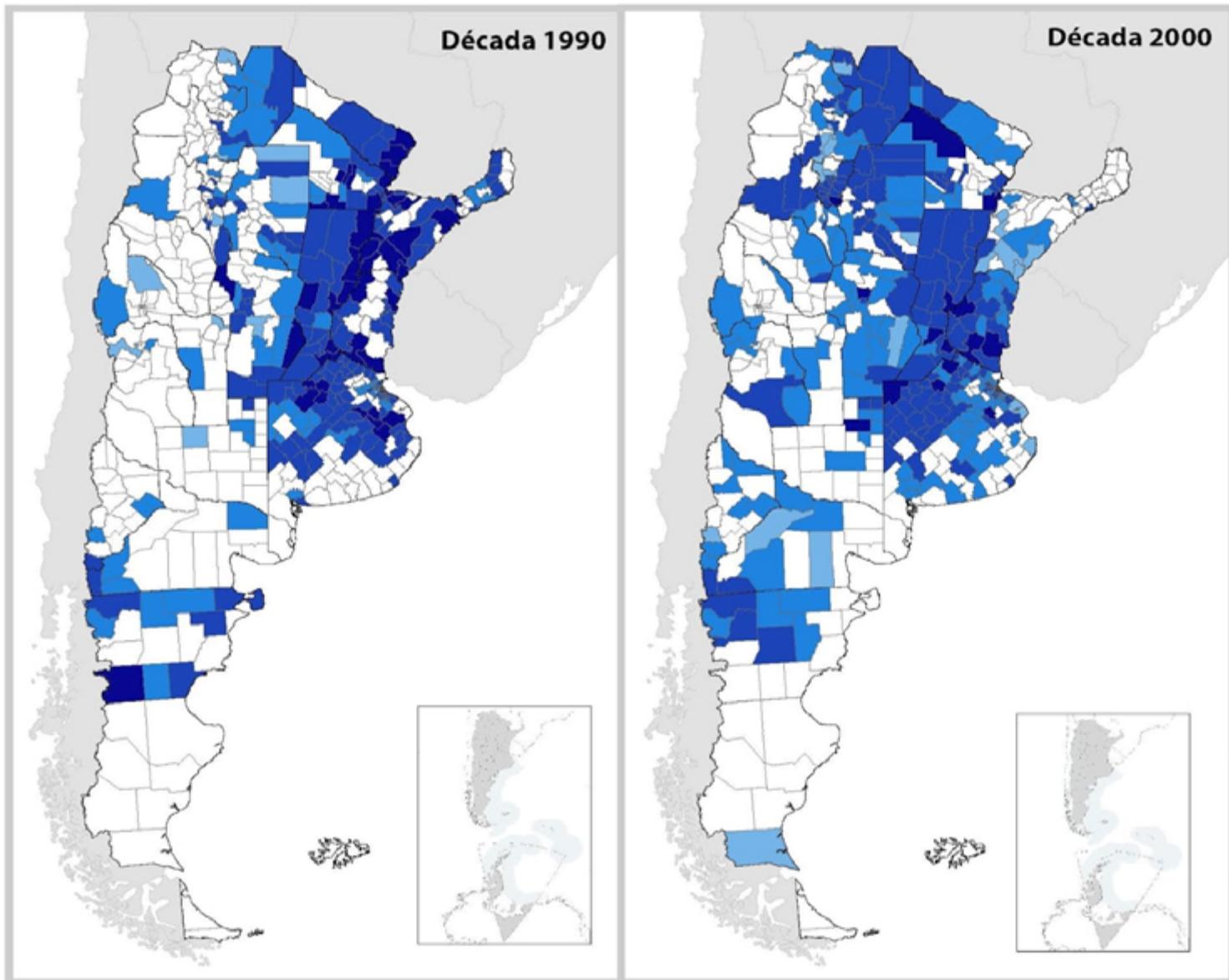
de acumulación. Estas son dos tendencias que traje también porque fueron el resultado de estos documentos, en cuya elaboración no participé pero me parecieron interesantes porque hay mucha información y muy pocas veces sabemos.

Es un modelo síntesis de lo que éramos y de lo que deberíamos ser a modo de integración territorial. Podemos creer que es ciencia ficción, podemos decir que es una herramienta, podemos decir que es un sueño o una meta del Estado; en teoría, la ordenación territorial y la planificación son los elementos centrales de cualquier Estado y, por ello, deberíamos también apropiarnos de ellas.

...la problemática que a todos nos atraviesa desde el punto de vista territorial es de toda índole, frecuencia, intensidad, historias, procesos. Si bien hay procesos económicos que nos atraviesan y que tienen un gran efecto en cuanto a niveles de acumulación, también es verdad que no podemos decir que es un mundo homogéneo, menos el territorio nacional.



Consideremos estos dos mapas también: dos imágenes de riesgo de inundación. Esto es una parte de la fotografía del problema que son las grandes



inundaciones a nivel ambiental; están en el aire.

para cualquiera que pase por esta maestría o este seminario, este es uno de los temas a tratar, porque las ciudades no

En el mapa del año 2000 vemos que el área coincide con la gran centralidad urbana del primer

mapa y que, además, coincide con los principales corredores del Mercosur.

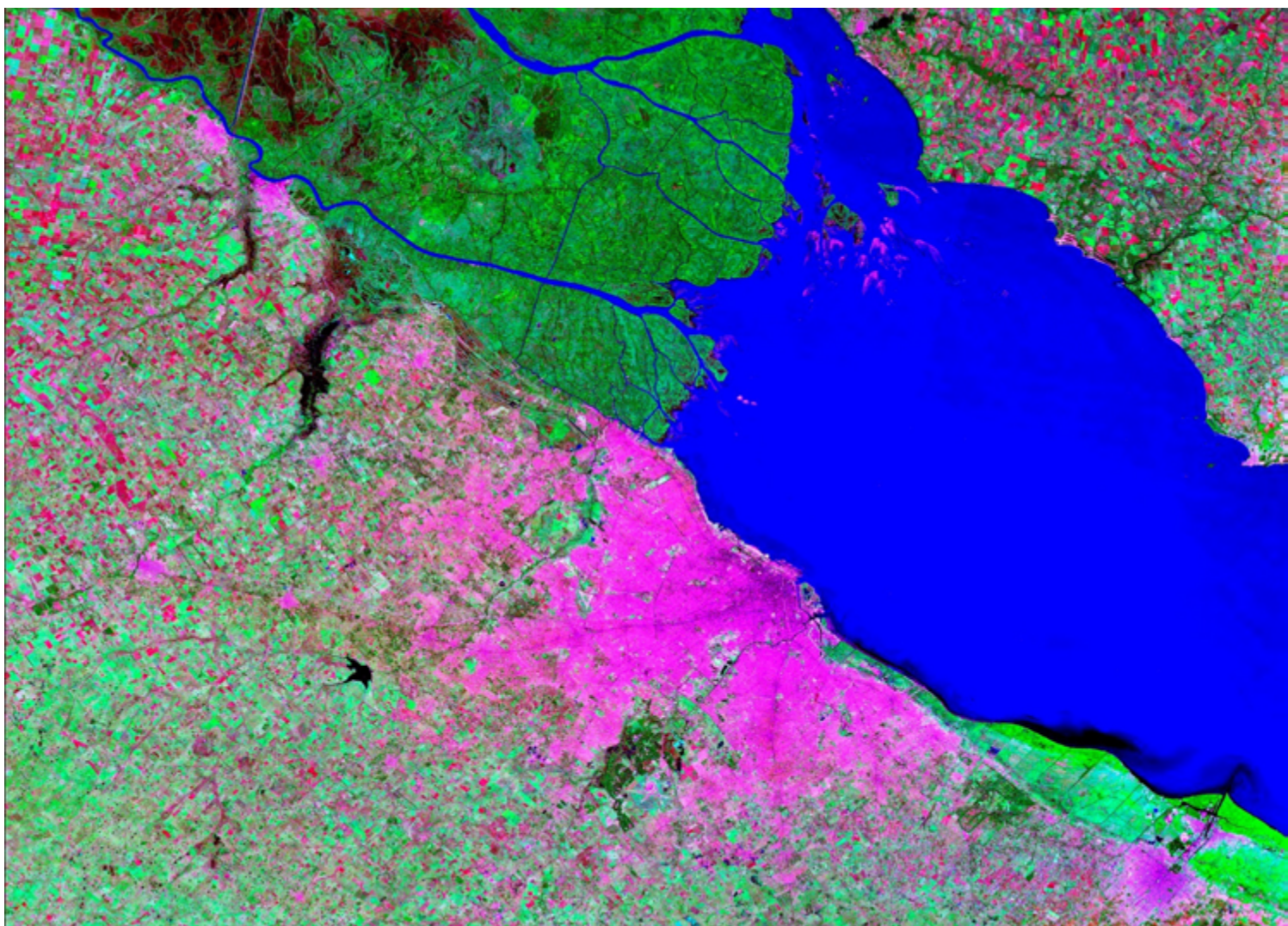


Y esta imagen la traje porque es de la geografía radicada en los años 70, de geo-crítica. A mí me gustaría poner la palabra "territorio" encima de geografía, porque siempre o

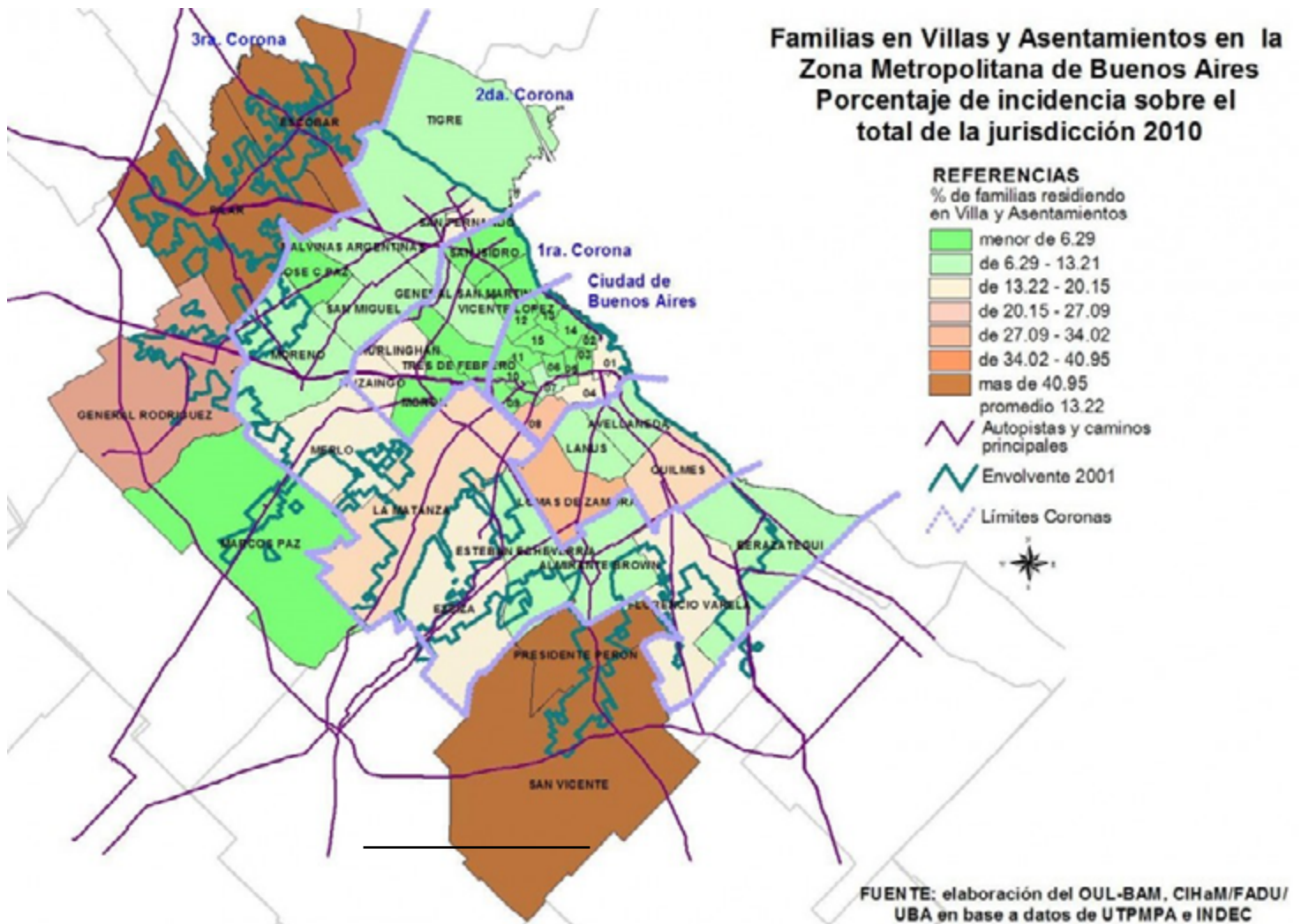
lo miramos con a algo físico, neutro, sin conflicto, o lo vemos simplemente desde lo social: hay que entender que el territorio convive con estos dos aspectos.

Después de más de cuarenta años en que pensaron esto, en esta discusión epistemológica y de las ciencias sociales en general, me atrevo a plantear que pensemos al territorio justamente en esa combinación científica, en la que uno mira para un lado y otro para el otro, salvando las grandes excepciones de esta mesa.

Esta imagen nos muestra simplemente la densidad urbana, en una aparente y casi pictórica imagen: detrás hay una situación de construcción



social, histórica y económica, o *desterritorialización* urbana en la que el territorio es ni lo podemos reducir a una justamente el escenario. Las nueva relación con el territorio formas renovadas del capital sino que es necesario retomar nos provocan pensar categorías la idea y ponerla en vigor sobre conceptuales. Ya no se trata de procesos de producción del un proceso de *territorialización* territorio, retomar estas ideas



Repercusiones singulares y compartidas, en una marginalidad avanzada (Wacquant, 2009) como nuevas formas de estigmatización urbana, como contradicciones ambientales, en la escala barrial. Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2011/11/23/mapa-agravado-de-carencias-del-habitat-asincronias-socioterritoriales-en-la-buenos-aires-metropolitana/espaciales>

iniciales de territorio y paisaje, y su expresión en símbolos.

La semiología, en la que el paisaje resulta en la principal narración de estas tensiones sociales, entre lo real, lo sim-

bólico y lo imaginado o, como diría Horacio –en sus trabajos anteriores–, sobre lo pensado, lo real.

Y siempre estamos jugando con estas ideas de Manuel

Castells y de Edward Soja, que nos provocan todo el tiempo, para entender que no es un único objeto y que lo podemos abordar de diferentes maneras.

Esto me lleva simplemente a traerles a discutir alguna idea sobre estas nuevas formas que llamé “Marginalidad avanzada y renovadas formas de territorialización de la degradación urbana. Reflexiones sobre la construcción social del riesgo a partir del barrio obrero del conurbano sur de Buenos Aires”.

Todos prestamos atención a que el quiebre del 2001 expone la criticidad de la pobreza estructural pero no nos alcanza pensar solamente en los procesos conocidos de

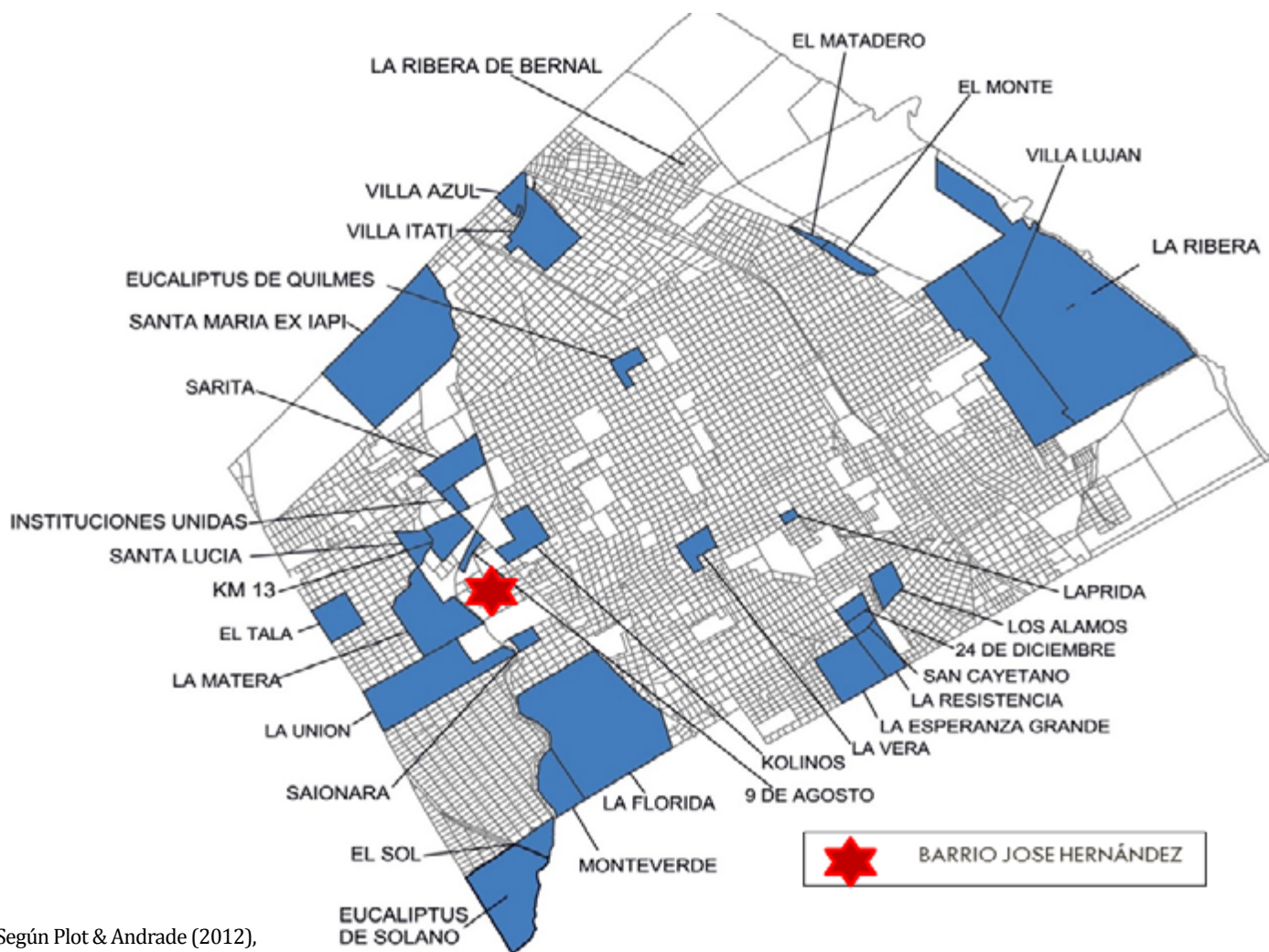
degradación urbana de los sectores marginales. Por eso me atreví, en principio, a hacerme algunas preguntas. ¿Cuál ha sido el papel de la industria en el conflicto ambiental, en términos de territorialidad de riesgo, sobre todo en el caso que vamos a trabajar? ¿Y cuáles son las representaciones de los vecinos sobre los efectos de la contaminación y la degradación urbana?

En escala local, ¿cómo se construye el riesgo en la trama urbana? Para eso, con Miguel Lacabana tomamos como objeto de estudio el barrio de José Hernández en Quilmes. ¿Por qué entiendo que hay “nuevas formas”, tomando a Loïc Wacquant (2009)²⁶ sobre la “nueva pobreza”?

Ya no se trata de un proceso de territorialización o desterritorialización urbana ni lo podemos reducir a una nueva relación con el territorio sino que es necesario retomar la idea y ponerla en vigor sobre procesos de producción del territorio, retomar estas ideas iniciales de territorio y paisaje, y su expresión en símbolos. La semiología, en la que el paisaje resulta en la principal narración de estas tensiones sociales, entre lo real, lo simbólico y lo imaginado o, como diría Horacio –en sus trabajos anteriores–, sobre lo pensado, lo real.

Todos prestamos atención a que el quiebre del 2001 expone la criticidad de la pobreza estructural pero no nos alcanza pensar solamente en los procesos conocidos de degradación urbana de los sectores marginales.

²⁶ Wacquant, L. (2009). “La estigmatización territorial en la edad de la marginalidad avanzada”. En *Renglones*, revista arbitrada en ciencias Sociales y Humanidades. 60.



Según Plot & Andrade (2012), en el partido de Quilmes unas 100.000 personas habitan en villas y asentamientos en condiciones de irregularidad y de exposición a la inundación, es decir el 19,2% del total de su población. La zona con mayor densificación de estas urbanizaciones populares abarca las cuencas de los arroyos Santo Domingo, Las Piedras y San Francisco. Estas áreas constituían antes de su ocupación un reservorio para los excesos hídricos de la zona. Fuente: http://desarrollosocial-quilmes.blogspot.com.ar/2012_05_01_archive.html

La estrella roja indica dónde está el barrio José Hernández y los sectores azules son los sectores más vulnerables –asentamientos, villas, etcétera– del partido de Quilmes; esto es lo que era un viejo barrio obrero, rodeado de una

nueva pobreza, rodeado de nuevos esquemas de degradación urbana. Es decir, siempre miramos los polos, los que tienen más o los que tienen menos; y la clase obrera, ¿cómo queda en esta nueva trama social?



Me gusta repensar ordinario o activo o pasivo. esta idea sobre viejas y nuevas formas desterrorización del riesgo; retomo una idea de Adriana Allen²⁷ –que es una argentina radicada en Londres hace muchos años– que plantea la idea de la resistencia y la idea de dos procesos: proceso cotidiano y lo que se entiende como riesgo extra-

Esta es otra imagen de territorios: “de resistencia”, los llamo, porque la gente no se puede ir a otro lugar –“tengo que resistir donde pueda, como sea”. Trabajamos con la población, hicimos un trabajo de campo muy interesante.

Barrio Heredia, José Hernández, Partido de Quilmes, provincia de Buenos Aires.

²⁷Allen, A.[et al.] (2015). “Clima sin Riesgo: Aprehendiendo la configuración de trampas de riesgo”. En: *Seminario Internacional sobre Ciencias Sociales y Riesgo de Desastre: un encuentro inconcluso*, Buenos Aires, 15 al 17 de septiembre, 16 p.

Ahí se ve la relación con la empresa que contaminaba/no contaminaba, se ve la respuesta sobre las inundaciones, hay agua potable en el sistema pero no hay solución aún, ni tratamiento ni infraestructura para remediar el problema de las aguas residuales. Ahí estamos en otro gran conflicto, además de estar en zonas anegables.

Un caso emblemático está detrás; ahí es donde empiezan a aparecer estas nuevas puntas del iceberg, estos nuevos puntos de pobreza, detrás del barrio José Hernández, detrás del arroyo donde nadie se atrevió a lotear porque estábamos dentro del proceso de loteo popular de la década del 50 y 60, ahí se asienta la

población de La Madera en los 90, en plena área inundable y contaminada.

También recientemente estamos viendo otras nuevas Maderas, “La Madera VIP”. Es decir, estamos mirando áreas inundables donde habría que poner precio al valor del suelo, cuando el relleno sanitario no es de una lomada natural: no es del precámbrico, no es del Terciario Tardío, ¡es del Ceamse reciente! No estamos prestando atención a todo este tipo de intervención que hacemos sobre el territorio.

Pensar en estos inundados del arroyo que están acá, ¿cómo van a jugar con el arroyo cuando desemboque en “La Madera VIP”? Hay que pensar

...siempre miramos los polos, los que tienen más o los que tienen menos; y la clase obrera, ¿cómo queda en esta nueva trama social? Me gusta repensar esta idea sobre viejas y nuevas formas desterrorización del riesgo; retomo una idea de Adriana Allen –que es una argentina radicada en Londres hace muchos años– que plantea la idea de la resistencia y la idea de dos procesos: proceso cotidiano y lo que se entiende como riesgo extraordinario o activo o pasivo.

estas ideas de interconexión como algo extraordinario y cotidiano frente a problemas cotidianos.

Simplemente, propongo pensar que la vulnerabilidad del riesgo y la naturalización de nuestros problemas urbanos cotidianos son nuestros principales problemas. En el tema de la gestión y participación, hay algo que Herzer quisiera destacar, de lo mucho que escribió y de entre sus últimos aportes:

Numerosos líderes comunitarios encuentran en la contradictoria disyuntiva de atender su propia reproducción económica y de sus familias, a la vez que deben dedicar gran parte de su tiempo a los mecanismos

de negociación y concertación política, social y económica que la nueva etapa les exige. La descentralización de los sistemas de gestión y el fortalecimiento de los sistemas de participación a nivel local dependen también de la resolución de esa disyuntiva.²⁸

En este sentido, el seminario va a intentar una propuesta de lectura crítica pero también alternativa de casos posibles, exitosos, de micro-transformaciones -en términos del profesor Bozzano.

Esta es la fotografía que dice “pedimos por la vida, no por la contaminación”. Son autoconvocados, son una población sin organizaciones de base

También recientemente estamos viendo otras nuevas Materas, “La Matera VIP”. Es decir, estamos mirando áreas inundables donde habría que poner precio al valor del suelo, cuando el relleno sanitario no es de una lomada natural: no es del precámbrico, no es del Terciario Tardío, ¡es del Ceamsereciente! No estamos prestando atención a todo este tipo de intervención que hacemos sobre el territorio.

Simplemente, propongo pensar que la vulnerabilidad del riesgo y la naturalización de nuestros problemas urbanos cotidianos son nuestros principales problemas.

²⁸ Herzer, H.M.(2011). “Construcción del riesgo, desastre y gestión ambiental urbana: Perspectivas en debate”, en *Revista Virtual REDESMA* [online]. 2011. 5 (2), pp. 51-60. Disponible en: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1995-10782011000200008&lng=es&nrm=iso.



pero en realidad están altamente activos, se organizan -y muy eficazmente- frente a cuestiones coyunturales de temas ambientales o temas del barrio, como muestra esta imagen: se proponían erradicar una máquina *chipeadora* que, a todos los problemas que ya

tenían, les sumaba más, con la entrada y salida de camiones.

Muchas gracias a los que me antecedieron en la discusión porque me permitieron, con un micro-estudio de caso, hacer un *trasvasamiento* de aguas e ideas para plantear la complejidad del territorio.



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Secretaría de Posgrado:
<http://www.unq.edu.ar/carreras/70-maestr%C3%ADa-en-desarrollo-territorial-y-urbano.php>



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Posgrados:
<http://www.undav.edu.ar/>

DEBATE CON EL AUDITORIO



Moderador Guido Galafassi

Guido Galafassi: Una pregunta en base a la motivación que nos llevó escucharlos a ustedes y generar esta mesa. Hay una serie de puntos coincidentes en las exposiciones de los tres y algunas que son verdades reveladas, como esta cuestión de que algunos marcaron más detalladamente que otros, el tema de la terrible urbanización de las sociedades contemporáneas –básicamente, de América Latina– porque acá sí podemos ver una relativa diferencia entre la relación territorio rural/urbano en América Latina y todo el planeta.

Por otro lado, todos centralmente indicaron la necesidad de trabajar con las poblaciones y, fundamentalmente, que el territorio está en relación

directa con las dinámicas de las comunidades, algunos haciendo directamente investigación/acción y otros apelando a la intervención en lo poblacional. Otra cosa que se marcó es la injusticia que se genera a partir del modo de acumulación capitalista, cada uno con su manera de mirarlo.

Yo los invitaría a reflexionar sobre de qué manera –y más que nada, hasta los años 70 en América Latina– los procesos de mayor generación de injusticia social, concentración de la riqueza y desarrollo territorial terriblemente desigual tenían que venir de la mano de golpes de Estado y, hoy en día, lo que estamos viendo es que son las propias comunidades en elecciones de democracia

representativa -y aclaro lo de “representativa libre”- las que están eligiendo estas nuevas situaciones que son difíciles de entender.

¿Cómo las poblaciones pueden elegir a aquellos que después terminan haciendo políticas que finalmente desfavorecen a la mayoría, algo que es obvio en todos los casos? Por lo tanto, van a generar una perspectiva de desarrollo territorial claramente desigual. ¿Cómo se imaginan ustedes trabajando con las comunidades con este modelo en crisis y de ajuste en la renta urbana, con los precios de los inmuebles urbanos que siguen siendo altos? ¿Cómo se les ocurre que podemos intervenir desde el ámbito académico-científico? Está muy bueno este planteo

crítico respecto a no quedarse en el plano del conocimiento para revertir estas tendencias. Aprovechando estas libertades democráticas, más allá de poner en cuestión todo esto, ¿cómo se puede intervenir para cambiar el paradigma de acumulación y, por lo tanto, el paradigma de desarrollo territorial?

Cristina Carvallo: En principio, no voy a hacer alusión a la revolución de ideas, aunque no estaría mal. Sí lo plantearía desde mi plano cotidiano, que es donde se puede intervenir y hacer pequeñas transformaciones. En principio, la universidad nos da conocimiento y el trabajar con los alumnos con los proyectos de investigación –es un poco lo que se está planteando en esta mesa– permite intervenir para

cambiar este paradigma. No hay saberes ciertos, no se aplican recetas ni los mejores manuales de planificación para resolver los problemas.

Es necesario entender los esquemas de poder y articulación y sensibilización social pero también tener la capacidad técnica, porque la persona que tiene un problema necesita que le demos una mano, no solamente que lo abracemos –lo cual es importante–: es necesario brindar resolución técnica, la más viable frente a esas problemáticas.

Sobre “lo macro”: en ese sentido, pienso que el *lugar* es donde realmente podemos hacer ejercicio de nuestro propio poder político, más allá de las grandes

estructuras del meso o macro poder. El *lugar* sigue teniendo ese atractivo de permitir intervenir la realidad social o la realidad territorial, con una comunidad específica.

En ese sentido, Macri ha dado luz al oscurantismo de un capital que parece ser la única alternativa. No es sencillo; en vez de preguntarnos por qué la gente vota esto preguntémosnos qué es lo que no hicimos del otro lado también. Porque no preguntárselo es menospreciar al electorado, a nuestros propios vecinos; y, en realidad, también hubo problemas sin resolver. Creo que en toda situación hay que comenzar con qué es lo que podemos hacer, desde dónde estamos.

Creo que hay mucho para hacer, se hizo lo que se pudo, pero no alcanzó. Los modelos de *extractivismo* siguen imperantes; vivimos de una economía de la soja, Macri no la inventó. Plantearnos estas situaciones con sinceridad creo que es lo que nos puede llegar a dar una discusión intelectual y también un acompañamiento social y un mayor compromiso con la gente; en esta mesa, eso lo doy por descartado, aquí claramente está ese compromiso.

Pero poder cambiar lo que es la estructura del capital desde la estratósfera me parece un poco difícil; por el otro lado, pensar en modelos sociales de intervención o de transformación local o más cercana, y también desde un lugar de formación, creo que es

lo central. Por lo menos, ese es mi lugar desde donde intento cambiar el mundo.

Carlos Fidel: No es una pregunta fácil de contestar: ¿qué hacer frente a este ajuste conservador que se inició hace un año? Yo me sumo a todo lo que dijo Cristina. Ayer vi una película en el marco del Festival de Cannes que relataba cómo afectaba el ajuste conservador en Inglaterra a una familia, compuesta por una señora con dos hijos, y a un señor que tenía una enfermedad en el corazón y que no podía trabajar más.

El final es medio angustiante: el señor se muere y la mujer se queda con los dos hijos y se prostituye para seguir manteniéndolos. Ese es el

resultado, según el director, del ajuste conservador.

Tengo una visión más optimista, de lucha, de enfrentamiento y de resistencia desde las ideas, la palabra y la acción con los movimientos sociales, participando en las calles. Lo que es cierto es que este ajuste conservador se inicia ganando las elecciones, no es un ajuste conservador autoritario desde un golpe de Estado, a la usanza de los golpes de Estado en la Argentina. Este es un ajuste que se gana desde el discurso; nos ganaron la batalla cultural, estemos de acuerdo o no con el modelo del kirchnerismo, que es un modelo más asociado a los países progresistas de América Latina.

Este ajuste se aplica desde que ganaron la batalla de las ideas; nos convencieron a la mitad más uno de la población de que era un ajuste necesario y que iba a ser un ajuste sin corrupción, honesto. Lo que es cierto es que están imponiendo un ajuste clásicamente conservador muy ineficaz, en el sentido de que hay muchas medidas que están aplicando que son sumamente ineficientes.

En el ámbito del mercado inmobiliario, que es el tema sobre el que estoy tratando de centrar mi exposición, no modifica la relación entre propiedad privada y propiedad social del suelo y la vivienda, que me parece central en este momento. Sobre esto tendríamos que tratar de pensar y agudizar las ideas, como nos

propone Cristina.

Creo que si pensamos en esa relación podemos encontrar alternativas y podemos encontrar movimientos sociales urbanos que nos apoyen en esa idea para, por ejemplo, abordar la cantidad de suelo y vivienda que en este momento se encuentra desocupada. Esto ocurre mucho más en México que en Argentina, pero en nuestro país hay mucha vivienda y suelo desocupado de las propiedades más caras, en términos de precio de mercado, y hay mucho menos viviendas desocupadas.

Hay que ver cómo se puede volver a potenciar la producción de vivienda social, que durante los últimos tres años del modelo anterior se propiciaba y se

construía a través del Procrear³⁰, y la construcción de vivienda federal, que se llegó a construir pasando el techo de un millón de viviendas. La iniciativa de construcción realmente era muchísima en relación con lo que se venía construyendo antes del modelo progresista –para llamarlo de alguna manera, para llamarlo igual que en Brasil y otros países de América Latina–: se venían construyendo entre 30 y 40 mil viviendas y soluciones habitacionales y se pasó a un millón.

Es muchísimo y se construyó difundido en todo el país por lo tanto por ahí pierde visibilidad; pero yo creo que esos datos son ciertos, están comprobados. Habría que pensar cómo se puede retomar ese nivel de

³⁰Procrear (Programa de Crédito Argentino del Bicentenario para la Vivienda Única Familiar): es una política pública federal implementada entre los años 2012 y 2016 que tiene como objetivo que las familias argentinas tengan acceso a la casa propia a través de crédito hipotecario accesible.

actividad que daba solución a un elemento que es tan básico como la vivienda, para los sectores más desprotegidos de nuestra sociedad.

Horacio Bozzano: Coincido con las dos reflexiones. Hay algunas cosas que quiero agregar a lo que han dicho. Una es qué postura tomamos desde la ciencia, y a partir de esa postura nuestro aprendizaje, que no es solo acá en La Plata sino que es un algo colectivo. Trabajamos en “talleres de sueños”: el primer día, les preguntamos los sueños a la gente, no les preguntamos nada más que los problemas. Esa postura además se ejecuta como lo plantearon Paulo Freire o Boaventura; es decir, para dar un ejemplo, esas 753 encuestas tuvieron 19 versiones

de cuestionarios hechos con los actores en terreno: el cuestionario estaba validado por ellos, no vino un sociólogo iluminado a hacer un guion de una encuesta.

El método *locus*³⁰ es exactamente igual; es decir, cada uno de los métodos y de las técnicas científicas que aplicamos las hacemos con ellos. Ese es el *bottom-up* del que hablamos. El *top-down* nosotros no lo hacemos con la gerencia de YPF o con el ministro pero, el primer día que empieza el proyecto de investigación, vamos a decirle: “Cuando tengamos los resultados en el primer año, vamos a plantearlos; cuando tengamos los del segundo, también. Porque nosotros unificamos una agenda para seguir trabajando

³⁰Método de *loci*: o palacio de los recuerdos; es un método mnemotécnico que consiste en asociar las cosas a recordar a los hitos (puntos de referencia) de un viaje o una ruta.

con ustedes, entonces queremos compartir los resultados de la investigación; la hicimos de esa manera para después invitarlos a participar con las organizaciones, con las bases, que en general son bastante ninguneadas, para sentarse con ustedes”.

Es a mi juicio es una postura de la ciencia que no es la dominante, es decir, el Conicet no nos pide eso. Yo pertenezco a ese espacio hace más de 30 años y no nos pide eso, el Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPQ) en Brasil tampoco pide eso. Entonces, el cómo intervenir es empezar no solo con problemas sino con posibles soluciones. Que la gente exprese sus sueños, qué les gustaría, y a partir de ahí viene la autoconstrucción del sujeto que

tiene primer grado, del sujeto político, del sujeto colectivo, porque él no vale menos que nosotros; entonces, nosotros podemos participar con él para que él se autoconstruya como un sujeto de conocimiento. El libro de Fals Borda sobre esto se llama *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*; tiene como 40 años, está buenísimo.³¹ Es increíble lo que escribió hace 30 años, desde el marxismo y desde el destierro, en realidad.

Asistente: Propongo reflexionar acerca de esta lógica de acumulación sin perder de vista la necesidad de intervenir en los diferentes territorios donde hay vulnerabilidad social, es decir, solucionar esas problemáticas pero también -y esta es la

³¹Fals Borda, O. (1997). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis*. Colombia: Tercer Mundo.

reflexión que estaría bueno hacer- cómo se puede pensar en el largo plazo la lógica que se dio del campo a la ciudad.

Lo que planteo es que hubo un paso de habitantes sin tecnología y con muchas dificultades en la vida campesina del agro a la ciudad. Habría que generar una relación contraria en el tiempo: podría ser una planificación de 100 o 300 que permita que el ciudadano elija el campo y no la ciudad o que haga esa migración con la tecnología necesaria; desde el Estado, debería sustentarse en cada una de las provincias la construcción de comunidades que sean sustentables energéticamente.

Al mismo tiempo, como dice la ONU, la producción de alimento

tendría que estar cerca de esas comunidades –la zona urbana– para que no se dé la lógica de acumulación agrícola.

Y al tener energías renovables y tener una vida en la parte del campo, modificar la relación urbana para que también se pueda poblar el territorio de una manera tal que se modifiquen las lógicas de acumulación de personas, que también están ligadas a la relación de acumulación de capital. Tal vez, generar algo que no es sencillo porque ahora se está dando esa nueva apertura de la nueva matriz productiva y que también va a generar una lógica de acumulación porque la energía alternativa, ¿en manos de quién se va a generar? Reflexionar en ese sentido estaría bueno para

entender qué tipo de estrategias de mediano, corto, largo plazo se pueden ir generando desde nosotros, desde la ciencia.

Horacio Bozzano: Sobre la población rural y urbana me parece difícilísimo cambiar la matriz, menos con un gobierno conservador. Me parece fantástico lo que planteas pero a la vez imposible con un gobierno conservador, incluso con gobiernos más inclusivos tampoco se avanzó; la concentración de la tierra fue muy grande en los ámbitos rurales. No hablo solo de Argentina sino en América Latina también.

Asistente: Quería preguntarle a Horacio: ¿cómo pensás que se articulan los procesos de reforma

municipal con la inteligencia territorial? Parto de la premisa de que, entre las transformaciones de más largo plazo del Estado en los últimos 25 años, está el hecho de que en lo local empiezan a definirse un montón de cuestiones que afectan a la vida cotidiana, cuando antes eran espacios de aplicación o administración de políticas definidas del Estado central. ¿Cómo ves esa articulación?

Horacio Bozzano: Sobre la descentralización municipal, es delicadísimo el tema porque, por ejemplo, la Ley Orgánica Municipal de Buenos Aires es la más vetusta de América Latina; entonces, hay una cuestión político-institucional de raíz. Después hay reivindicaciones sociales y hay oportunismo

político. Y eso no está pasando ahora con La Matanza sino que esto pasó siempre.

Nuestro aprendizaje desde el año 1992, que es desde cuando venimos trabajando, es trabajar en una justicia socio-cultural, en una territorial-ambiental y en una económica-financiera que tiene que ver con la distribución de los recursos en las localidades, lo cual no implica necesariamente que haya que hacer un nuevo municipio; puede ser que haya localidades como Solano, como La Salada, puede haber otras formas de participar. La solución no es económico-financiera, no es ambiental-territorial y no es socio-cultural: es todo eso junto y eso es muy complicado de hacerlo.

Asistente: Quería preguntarte, Horacio: ¿por qué hablas de justicia global ambiental y por qué no pensar en una justicia local ambiental? Veo un enfoque muy fuertemente globalista. Para Cristina: el concepto de territorio lo contrapongo con la concepción de geografía de la isohieta, que miraba la materialidad y la dimensión conceptual; pero como el concepto de territorio que vos manejas, creo que se va la materialidad: todo es una construcción social y se me deshace la materialidad.

Horacio Bozzano: Respecto de la justicia local ambiental, estoy totalmente de acuerdo. El concepto de locus globalización tiene que ver con esa visión de una globalización totalmente alternativa y con lo que

planteaban Milton Santos y otros autores. Desde esa visión más miltoniana de territorio, la justicia territorial se aplica en micro-territorios pero es global, para una nueva globalización.

Y la *locus* globalización es multicultural, biodiversa y, como decía Pepe Mujica,³² de un mundo más sobrio y con gente un poco más feliz, con más amor. Parece medio naïf lo que digo pero yo creo que la felicidad y el amor son muy importantes.

La justicia territorial resume justicia social, justicia cognitiva, justicia pública, justicia económica y ambiental que son las cuatro patas de la mesa y la tabla. Un psicólogo trabaja más un tipo de justicia, un sociólogo otra, un educador puede

trabajar la justicia cognitiva, un economista la economía social, el cooperativismo, etcétera. Pero el territorio es un todo y la gestión integral del territorio no es solamente que vos hagas un trabajo de justicia pública o justicia social o de urbanización; es decir, el territorio es muy complejo. A mi juicio, esa justicia local ambiental va de la mano con lo que estamos defendiendo.

Cristina Carvallo: La mirada del territorio es bien material, la intervención no es para nada el Éter griego, ni tampoco una visión estrictamente fiscalista o estrictamente de ideas. Es de ideas y de acciones. Entendí que tomar el caso de un barrio nuestro, cercano, podía permitir precisamente apreciar esta materialidad. Esa fue la intención.

³² José Alberto Mujica Cordano: (Montevideo, 20 de mayo de 1935) conocido como Pepe Mujica, es un político uruguayo. Fue el 40° presidente de Uruguay entre 2010 y 2015.

Carlos Fidel: Lo que quisiera señalar es que me parece que ahora se está abordando el derecho a la ciudad considerando ese derecho en términos de acceso a la vivienda para los sectores más desposeídos y acceso al espacio público para los sectores segregados y desposeídos; en eso estamos incluyendo a los pobres pero también a las mujeres. Ambas, las dos deben ser coincidentes.

Me parece que para lograr un derecho a la ciudad donde se contemple la diversidad hay que centrarse en el dominio de la política estatal, a nivel local pero también a nivel general. No puede haber solo dominio de la política a nivel local si se nos va el manejo de la política a nivel nacional y a nivel regional.



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Secretaría de Posgrado:
<http://www.unq.edu.ar/carreras/70-maestr%C3%ADa-en-desarrollo-territorial-y-urbano.php>



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano, Posgrados:
<http://www.undav.edu.ar/>



Maestría en Desarrollo Territorial y Urbano
Secretaría de Posgrado
UNIVERSIDAD NACIONAL DE QUILMES