

DESAFÍOS DE LA INVESTIGACIÓN EN TURISMO DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ECONOMÍA DEL DESARROLLO

Sergio Paz

Doctor en Ciencia Política,
Universidad del Salvador.
Especialista en Economía
Urbana, Universidad Torcuato
Di Tella. Docente-investigador
Universidad Nacional de
Quilmes.



¡Buenos días a todas y todos! Me toca romper el hielo así que les pido colaboración en este sentido, y de esa forma vamos transformando este evento en un espacio de reflexión, intercambio y debate, en lo que efectivamente aspira ser. Primero quiero arrancar agradeciendo la invitación a la profesora Cristina Iglesias y a todo el equipo que está detrás de la Maestría. La verdad que es un honor para mí ser parte de esta mesa.

Quiero resaltar también la importancia de este tipo de actividades. Ustedes habrán visto que aquí están involucrados –como mencionaba Cristina Iglesias– docentes, autoridades, alumnos y egresados de la Maestría, personas en general que se acercan a este tipo

de eventos, y es importante que –desde esta maestría en particular– se promueva la reflexión y el debate. No es sencillo hallarlo para nosotros a pesar de estar en una institución dedicada a este estilo de actividades, la verdad es que esto necesita de organización y gestión –no es un tema sencillo– con lo cual es bueno comenzar valorizándolo.

Ustedes habrán visto que esta presentación tiene un título que intenta simplemente acercar algunos desafíos que tendría la investigación en turismo desde una sub-disciplina en particular, como es la “Economía del Desarrollo”. Entonces, lo primero que tendría que hacer es sentar las bases para establecer desde qué lugar voy a estar hablando,

Jornada de reflexión y debate sobre la investigación y el análisis del turismo contemporáneo

y después les voy a contar qué estrategia planeé a la hora de venir acá.

Saben bien que el pensamiento económico convencional ha influido fuertemente en buena parte de los procesos de enseñanza y de investigación durante las últimas décadas pero, hoy por hoy, ese paradigma –en última instancia de raíz neoliberal– está en plena discusión a partir de varios cuestionamientos. Nosotros no tenemos tiempo acá para discutir sobre ellos, pero tendríamos que decir que, en términos generales, se discute la coherencia interna que tiene este estilo de enfoque económico; y por otro lado, mucho más importante que esto, la cual es una discusión entre economistas, es el debate

acerca de la validez empírica que terminan teniendo sus teorías, sus abordajes, sus instrumentos metodológicos y en última instancia, los resultados obtenidos en materia de política económica.

Si ustedes quieren frente al descontento o al disgusto con las políticas que promueve esta corriente, es que empezó a tomar mayor temperatura un debate –que ya tiene décadas– al menos en nuestra región. Ustedes van a encontrar que dentro de este conjunto de teorías se denomina como la “economía heterodoxa”, hay una multiplicidad enorme de abordajes: institucionalistas, evolucionistas, keynesianos, marxistas. Incluso podemos encontrar abordajes schumpeterianos y posiciones más

radicales, es un conjunto amplio, y tiene como virtud que los acoge y contiene a absolutamente todos.

Yo me voy a parar específicamente desde el neo-estructuralismo, que es una corriente particularmente influyente dentro del pensamiento latinoamericano sobre el desarrollo y que –en nuestra región tiene varias décadas de maduración– toma una relevancia especial a partir de los últimos resultados que hemos obtenido en la década neoliberal que nos ha tocado transitar; no solo como respuesta a ella sino también se hace carne de las experiencias exitosas en el mundo, por ejemplo en el Sudeste Asiático, que han sido mucho más plásticos a sus

recomendaciones.

En el centro de este cambio de paradigma, ustedes van a encontrar la apuesta por llevar a cabo un desarrollo más inclusivo y en este sentido, el turismo tiene mucho para decir; básicamente por la contribución que puede hacer esta actividad a nuestro sistema económico. Cuando digo contribución lo digo en términos de la salud externa de nuestro país, de las exportaciones y a los servicios en particular, también por las contribuciones que tiene sobre el desarrollo económico, la que realiza sobre la generación de empleo, o los recursos tributarios que después van a ser dedicados al gasto o a la inversión pública.

Por otro lado, por las características que tiene la

actividad, puesto que tiene una decidida participación en la mejora de la distribución del ingreso. Varios de los puntos que he señalado contribuyen con este objetivo del desarrollo inclusivo, así que es una buena noticia para nuestras economías.

Cuando me invitaron a integrar esta mesa, pensaba cuál era la mejor forma de poder contribuir a ella, ya que es un espacio de debate y una jornada de reflexión, y me pareció que lo mejor no era venir con algunos puntos de esta área del saber ya consolidada –lo cual sería una situación relativamente fácil para mí– sino que me pareció mejor traer acá algo más discutible, algo más caótico, algo más efervescente, como son los desafíos que se presentan.

Los desafíos –dicho en doble sentido– los que tiene la disciplina para poder abordar cabalmente al turismo, pero también los desafíos que le plantea el turismo como objeto de estudio a la economía.

Entonces, en esta doble exigencia me quiero parar. Planteo una serie de desafíos, voy a nombrar los diez más representativos, pero resulta claro que podríamos seguir con la lista, nombrando muchas áreas de preocupación o áreas problemáticas que existen hoy en este doble juego del turismo y la economía. Muchas veces ustedes van a encontrar una relación de profunda cooperación y de colaboración, pero también hay relaciones de tensión. Vamos entonces con esta serie de desafíos, pensados

desde nuestra disciplina.

El primero tiene que ver con una renovada articulación que existe hoy por hoy entre el Estado, el mercado y la sociedad. Este es un desafío que la propia teoría económica tuvo que abordar. En este sentido, los enfoques heterodoxos han sido muy plásticos y tuvieron la virtud de poder abordar con relativa eficacia la renovada articulación

entre estos tres agentes que hoy debieran colaborar, actuar y trabajar de forma conjunta porque es el único medio para que nuestros países se integren definitivamente a una senda de desarrollo. No tendremos chances si no ponemos a estos agentes a trabajar de forma conjunta.

El principio normativo de este trabajo no es otro que el de la igualdad, por supuesto, de la mano del crecimiento económico. Como medio se postula al cambio estructural, ya que nuestras economías decididamente necesitan de un cambio estructural para poder abordar la agenda de problemas que han tenido tradicionalmente los países latinoamericanos.

El siguiente punto remite a un trabajo que se viene realizando hace tiempo y que necesita siempre un refuerzo, y no es otro que el integrar la dimensión económica con otras dos que irremediablemente hacen a nuestro quehacer diario: la dimensión social y la ambiental. En este mismo momento los líderes del mundo

Nuestras economías decididamente necesitan de un cambio estructural para poder abordar la agenda de problemas que han tenido tradicionalmente los países latinoamericanos.

están discutiendo las pautas ambientales a establecer a futuro –cuando digo “futuro” no es más que a una década y media– sobre el desarrollo sostenible y nosotros también debemos ser parte de ese debate. Ahora, esta invitación al debate que nos hace la comunidad internacional entera y que necesita que sea abordada en nuestro país, no solo abarca al campo de lo público, porque generalmente nosotros remitimos únicamente a lo público, sino que también abarca el espacio de lo privado y a los agentes que actúan en ese ámbito.

El tercer punto, que ya es un requisito necesario en la economía, –por eso voy a permitirme también que el turismo interpele a la disciplina

de la cual yo provengo– es promover la conjunción de los enfoques económicos para poder abordar y dar tratamiento a la actividad turística. La conjunción de los distintos enfoques, es un trabajo que no es sencillo, requiere de muchísimo diálogo, de una profunda humildad por cada uno de los economistas que comparten cada una de las orientaciones, en las distintas disciplinas.

Esto tiene una virtud esencial y es que nos va a permitir expandir nuestras áreas de estudio, porque efectivamente cuando tomamos cada uno de los enfoques que nos presenta la teoría económica, encontramos que tienen como palanca inicial preocupaciones distintas. Integrarlas a todas nos permitiría

Los líderes del mundo están discutiendo las pautas ambientales a establecer a futuro –cuando digo “futuro” no es más que a una década y media– sobre el desarrollo sostenible y nosotros también debemos ser parte de ese debate.

El tercer punto, que ya es un requisito necesario en la economía, es promover la conjunción de los enfoques económicos para poder abordar y dar tratamiento a la actividad turística.

hacer un tratamiento en conjunto, más abarcador de todo lo que el turismo nos propone. Y, por otro lado, establecer más y mejores estrategias de desarrollo, en última instancia ese era nuestro objetivo, al tener más dimensiones, lo que tenemos hipotéticamente es un mejor resultado. O, al menos, las ponemos en discusión, de eso se trata.

Vamos al cuarto, que tiene que ver con un elemento insoslayable: integrarnos decididamente a la búsqueda de soluciones para dos problemas que afectan a nuestra sociedad y al mundo, como es el problema de la pobreza y de la desigualdad. No existe ninguna excusa para que nosotros no nos hagamos carne de este problema. Y nosotros –porque la verdad

es que los agentes públicos han tenido cierta responsabilidad en esto– como sociedad le pedimos a la clase política que haga algo al respecto.

Ahora, hay un conjunto de buenos intelectuales que nos advirtieron sobre la responsabilidad que tiene la clase empresarial en estos temas y que no podemos dejar únicamente librada a la clase política. Ahí quisiera poner especial énfasis en la acción empresarial –o si ustedes quieren en la praxis empresarial– y las acciones del empresariado. Tenemos agentes de desarrollo dispersos en los territorios, a los que ustedes los habrán escuchado simplemente como un título en muchos lugares del país, pero lo que realmente necesitamos es una decidida

Vamos al cuarto, que tiene que ver con un elemento insoslayable: integrarnos decididamente a la búsqueda de soluciones para dos problemas que afectan a nuestra sociedad y al mundo, como es el problema de la pobreza y de la desigualdad.

acción coordinada en este sentido.

El quinto desafío en nuestra área tiene que ver con el formato que posee el sistema internacional. Esta es una preocupación que en el ámbito del turismo ha estado siempre presente, particularmente porque estamos acostumbrados que la economía se *mixtura* con la política, y entonces tenemos mucho para decir. Aquí lo presento simplemente como las condiciones que presenta el mundo bajo la idea del sistema centro-periferia, sé que eso tiene una carga de contenido muy particular; si no quieren hablar del sistema centro-periferia, incluso porque pueden poner en discusión su vigencia, que también

tendríamos que charlarlo. Pensemos simplemente en que es necesario analizar las condiciones estructurales del orden económico internacional.

Esto nos va a dar tela para cortar, no solo para analizar una cuestión que el turismo se ha encargado muy bien de estudiar que tiene que ver con los flujos internacionales, sino que nos va a brindar soporte para poder establecer mejores políticas públicas que atiendan a determinados objetivos y también a fomentar formatos de cooperación internacional más cercanos a nuestros intereses y necesidades.

Hay un conjunto de formatos relacionados con la cooperación Sur-Sur que no entrarían

El quinto desafío en nuestra área tiene que ver con el formato que posee el sistema internacional.

rápidamente dentro de este esquema, en esa división tradicional entre los países periféricos simplemente como receptores y los avanzados solo como emisores, pero ella nos permitiría establecer un diálogo mucho más fructífero, ameno y cercano a la resolución de nuestros problemas.

Como sexto punto es interesante también contribuir al debate acerca de las estrategias de actuación en los mercados del turismo. Generalmente, cuando hablamos de esto, rápidamente piensan en estrategias de intervención del Estado, y cuando piensan en ellas, hablamos al mismo tiempo en la reparación de las fallas del mercado, una cuestión con la cual machacamos desde el ámbito de la Economía.

Bien, en el turismo tenemos una excusa para presentar este punto, que tiene que ver con la creciente diversificación de productos que se ha dado en este ámbito. Ustedes se encuentran con sectores o subsectores del ámbito del mercado altamente oligopolizados, empresas dominantes con posiciones realmente lesivas frente a la competencia, que es un carácter de los mercados que los economistas generalmente buscan, pero no es el único.

Nosotros debemos ir más allá, establezco esto como punto porque después voy a tratar de insertarme en otra área de actuación deseable para este nuevo Estado o este nuevo rol que tiene que asumir el Estado. Es cierto que nosotros

debiéramos abocarnos a esta tarea tradicional del Estado, es la relativa a la corrección de las fallas del mercado, pero no es el único espacio al que le vamos a dedicar atención.

El séptimo es un punto en el cual siempre las ciencias de la administración—en cualquier programa de formación— acuden a la economía buscando auxilio para poder comprenderlo. Lo digo claro—no quería decirlo— porque el resto de mis colegas van a acusarme que los alerté acerca que laburamos en solo dos espacios, pero es así.

El primero tiene que ver con la estructuración de los mercados, lo que ustedes estudiaron como los mercados oligopolizados, los monopólicos, las posiciones

dominantes y los mercados competitivos, y, el otro, tiene que ver con los factores que fomentan la competitividad. Esos son dos puntos en que las ciencias de la administración buscan auxilio en la economía. De modo que profundizar el estudio del mercado, por supuesto un área tradicional, se acude al análisis de los factores de competitividad empresarial.

En las últimas tres o cuatro décadas, muchas corrientes y enfoques relacionados a la economía han trabajado en estas áreas. Ustedes conocen y generalmente han transitado todas las preocupaciones que tienen que ver con el territorio, remiten a estas áreas; ya estamos alejados de esa vieja consideración acerca de las con-

diciones estáticas que justificaban la radicación de ciertas inversiones productivas. Eso ustedes lo saben muy bien, ahora tenemos nuevas herramientas relacionadas a los factores de localización. Sabemos que los territorios son elementos que definitivamente aportan competitividad a las empresas, aportan sinergias y economías dinámicas. Este conjunto de factores se fue enriqueciendo a medida que varios enfoques dentro de las corrientes económicas heterodoxas han contribuido.

Pero no solo lo que tiene que ver con el territorio, y con él los factores que influyen fuera de las empresas, sino también con lo que tiene que ver con la gestión de los

recursos y particularmente con la valorización de los intangibles. Este también es un elemento que trastoca de alguna forma la concepción tradicional que tenía la economía sobre lo que pasaba dentro de las empresas y renovó totalmente a la microeconomía –eso ya es materia insoslayable donde la economía puede aportar mucho.

El octavo punto está atado a la competitividad y a sus factores determinantes, que en última instancia, permiten a las empresas tener un mejor desempeño, en relación a la necesaria problematización de la innovación tecnológica. Este es un punto esencial en el ámbito de las empresas turísticas.

Ahí podemos valernos de los

El octavo punto está atado a la competitividad y a sus factores determinantes, que en última instancia, permiten a las empresas tener un mejor desempeño, en relación a la necesaria problematización de la innovación tecnológica. Este es un punto esencial en el ámbito de las empresas turísticas.

hallazgos que ha encontrados, por lo menos hace unas tres o cuatro décadas dentro de la “Economía de la Innovación”.

Es cierto que ahí tendría que hacer una salvedad: generalmente ustedes van a encontrar que esos hallazgos de la economía de la innovación remiten a un sector de la actividad económica, el de las empresas industriales. Les cuento que la economía en su evolución ha tardado en encontrar al sector de los servicios como un área interesante para el análisis.

Esto tiene que ver, o al menos lo justificamos así, con la evolución también que han tenido los servicios. Si ustedes buscan lo que decían nuestros clásicos, ellos hablaban,

aunque no podría decir que de manera despectiva, pero sí de costadito de los servicios.

Si van a *La riquezas de las naciones*, de Adam Smith (Smith, 1776), encuentran que los servicios están casi asociados a un carácter lesivo para las economías familiares, en realidad lo ata únicamente al servicio doméstico. Bien, les decía que esto está justificado desde la economía porque los servicios han logrado una evolución: primero, tomando una dimensión central dentro del aspecto productivo, y luego fueron autonomizándose y logrando una mayor posición dentro del sistema económico.

A medida que se va produciendo esa evolución, la misma

economía va internalizando de alguna forma estas preocupaciones. Nosotros vamos a encontrar que, en este punto que es relevante incorporarlo, no nos va a servir la simple extrapolación de los hallazgos que la Economía de la innovación tiene para entregarnos, necesitan ser readecuados para nuestro sector, que es tremendamente distinto al sector industrial.

Noveno: acá remitimos a una cuestión que habíamos estado señalando y que tiene que ver con el debate sobre el rol del Estado y las políticas públicas. Ustedes saben que en materia económica, cuando la economía se vincula con el objetivo del desarrollo, ustedes encontrarán una

vasta bibliografía relativa al rol que debe tener el Estado y la planificación económica, en definitiva se pregunta qué protagonismo debiera tener el Estado. Ustedes saben también que hemos pasado desde la recomendación de políticas sectoriales a una centrada en las políticas transversales para estimular todo el aparato productivo.

Este también es un punto en el que van a encontrar una escasa referencia al ámbito de los servicios en general y del turismo en particular. Estos incentivos que debieran emanarse desde el Estado, sería para estimular conductas deseables, las cuales debiéramos decir que tienen una doble exigencia,

la que tiene que ver con la competitividad, con el negocio, pero por otra parte, aquella se refiere a la sostenibilidad de ese negocio.

Como último punto, quiero resaltar que hasta ahora hemos repasado áreas que se han enriquecido con los hallazgos contemporáneos dentro de la disciplina económica. La teoría económica va evolucionando, y en ese sentido vamos encontrando nuevas áreas y problemáticas, enfoques teóricos, instrumentos de análisis.

También es cierto que llega el momento donde las acciones llevadas a cabo hay que medirlas y cuantificarlas, esto actualmente se transformó

en una exigencia concreta. Ustedes van a encontrar últimamente una producción importante respecto a nuevos modelos de impacto.

Tradicionalmente la economía los ha tenido, pero ahora van a encontrar nuevos, y también nuevas herramientas o técnicas para cuantificar el impacto o los beneficios del turismo. Van a encontrar muchas preocupaciones en ese sentido, podríamos citar herramientas tradicionales y nuevas, por ejemplo en el curso de Maestría transitamos por las viejas herramientas como las tablas *input y output*. También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y

en el curso de Maestría transitamos por las viejas herramientas como las tablas input y output. También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y la discusión que hay detrás de esto.

la discusión que hay detrás de esto. Por ejemplo, si la cuenta satélite debe remitir al ámbito nacional o debiera tomar algún carácter regional. Lo que digo es que también en este sentido la economía debe hacer una contribución decisiva.

Quiero terminar como había comenzado: diciendo simplemente que a esta instancia la tomo como un puntapié para iniciar la reflexión, una instancia de debate, a la que me permito someter a esta disciplina, a la cual me encuentro abocado, pero que también tiene muchos espacios de crítica que permiten, frente a objetos de estudio complejos y ricos como es el turismo: interpelar a la economía.

También trabajamos sobre la balanza turística y sobre la cuenta satélite de turismo, que es una nueva herramienta y la discusión que hay detrás de esto (...) lo que digo es que también en este sentido la economía debe hacer una contribución decisiva.

Jornada de reflexión y debate sobre la investigación y el análisis del turismo contemporáneo

PREGUNTAS DEL AUDITORIO

Mara Galmarini: Agradecemos muchísimo tu exposición y está abierto el debate para que puedan hacer consultas, o plantear dudas.

Cristina Iglesias: Yo tengo una. Me gustaría que compartieras con nosotros –porque fuiste director de tesis de estudiantes de la Maestría– cuáles son las dificultades con las que un maestrando se encuentra cuando tiene que abordar el hecho de medir los impactos económicos. Si podés compartir esas experiencias.

Sergio Paz: Advierto que primero diré una respuesta que es esperable: nos faltan datos, estadísticas, por supuesto. Particularmente en el ámbito económico nosotros apreciamos las estadísticas largas –y sus empalmes son complejísimo– así que ahí nos encontramos con dificultades a la hora de encontrar datos y estadísticas, y cuando lo hacemos, encontramos series muy cortas. En el ámbito económico, generalmente, buscamos algunos momentos de quiebre como puede ser el cambio en el contexto macroeconómico, o en alguna política particular, o la emergencia de algún actor, como puede ser la creación de un ente como un Ministerio.

Por ello nosotros buscamos series largas, al menos de una o dos décadas para poder saber si hay diferencias. Una serie cortita de cuatro o cinco años hace difícil el trabajo, al menos que estemos en presencia de un destino de



**Moderadora:
Mara Galmarini**

reciente desarrollo, o que se quiera establecer y medir el impacto concreto de una política, que generalmente también por nuestro contexto institucional y político, las políticas son de corto alcance. ¿Cómo lo resolvemos?

De una forma profundamente artesanal, como lo hacemos en todas las disciplinas vinculadas al estudio del turismo. Siempre apelando a márgenes mínimos de rigurosidad metodológica, pero siempre tratamos de encontrarle la vuelta en última instancia. Poniendo nuestra creatividad, talento e imaginación al servicio de la producción de nuestros datos; la verdad es que nos encontramos con muchas dificultades en ese sentido. Pero, insisto, todo esto también deja espacio para establecer ciertas

reglas para poder acercarnos a criterios de rigurosidad metodológica. Eso es posible pero apelando –quizás más que en otras disciplinas– a más técnicas y a más herramientas.

Cristina Iglesias: Me gustaría que des ejemplos para que podamos tener una idea.

Sergio Paz: Cuando digo herramientas o técnicas metodológicas, nosotros hacemos una combinación tratando de establecer datos que nos parecen relevantes. Al trabajo de gabinete sumamos el trabajo de campo, pero también ese trabajo que generalmente remite a establecer algún indicador de carácter cuantitativo, tratamos de enriquecerlo con ciertas percepciones y datos que

nos entregan técnicas más de tipo cualitativas.

O sea, el tema de la famosa “triangulación” es prácticamente un espacio insoslayable en nuestra actividad diaria de investigación. Nos permitimos eso: *mixturar* distintas técnicas que a nosotros nos permiten establecer algún punto de apoyo, como pueden ser algunas entrevistas a agentes claves aunque esas entrevistas luego las utilizemos solo para ratificar hipótesis, o quizás el texto que nos entregan esas entrevistas nosotros las utilizamos después en el trabajo propiamente de tesis, pero seguro nos permiten establecer si estamos en un punto de relativa seguridad. Ustedes dicen “sería interesante poder entrevistar a las Cámaras”, por

supuesto, ahí están integrados todos los empresarios y entonces una forma podría ser entrevistar en primera instancia a alguna autoridad de la Cámara.

En ese momento, independientemente de que ustedes puedan hacer una entrevista, que insisto, no la encuentran luego en el texto propio de la tesis, también nos permite afinar el instrumento, ver si es viable, si los asociados podrán ser útiles en ese sentido, o si hay que preguntar sobre otras variables.

En general los empresarios son reacios a comunicarnos sobre niveles de inversión, de facturación. Si esas preguntas aparecen en los primeros momentos, el empresario tiende a buscar rápidamente que hay un

cliente justo en el negocio, o te dice que lo llama un proveedor, y entonces se interrumpe el proceso lógico de entrevista porque tratan de establecer cierta distancia.

La verdad es que somos muy creativos y no lo permitimos. Creo que es una virtud, porque generalmente la economía como tantas otras, tienen la mirada de disciplinas más consolidadas que tienen métodos mucho más rigurosos, incluso métodos que rápidamente se pueden someter a técnicas de experimentación, lo cual para nosotros está totalmente vedado. No podemos tomar un conjunto humano y someterlo a diferentes condiciones climáticas... Sin embargo, nosotros sabemos que los cánones relacionados a la

investigación y a la enseñanza todavía siguen transitando esos carriles, con lo cual creo que un paso grande que ha dado esta disciplina es el de permitirse –buscando una mayor validez empírica– *mixturar* todos los abordajes metodológicos y todas las técnicas disponibles. Creo que, lejos de ser una debilidad porque no encontramos los datos, la falta de datos es muchas veces una bendición porque nos permiten poner nuestro ingenio en marcha, de modo de establecer muchas más y mejores herramientas para poder analizar el objeto.

Cristina Iglesias: Para los alumnos que no tienen entrenamiento es mucho más difícil porque creen que lo cuantitativo es más directo y lo otro, más difícil, dentro de

Creo que un paso grande que ha dado esta disciplina es el de permitirse –buscando una mayor validez empírica– mixturar todos los abordajes metodológicos y todas las técnicas disponibles.

una perspectiva crítica tiene que ver con conocer primero qué es lo que vas a desarmar.

Sergio Paz: Estoy de acuerdo, tenemos que lidiar con eso.

Mara Galmarini: Tengo una pregunta de uno de los participantes que nos está siguiendo vía *streaming*, muy interesante, se las comparto: “Muy interesante la ponencia del Dr. Paz, en la misma planteó como uno de los desafíos la importancia de trabajar en la dimensión económica, social y ambiental, es decir en la perspectiva del desarrollo sostenible. Al respecto, también planteó que esto no solo debe ser abordado por el sector público, sino también por el sector privado. ¿Cuál sería su

opinión respecto de la actuación que el sector privado tendría que tener para contribuir en esta línea, es decir, qué acciones concretas podría desarrollar este sector para contribuir al desarrollo sostenible al menos desde la dimensión ambiental?”.

Sergio Paz: En primer lugar tendríamos que concientizar acerca de una doble exigencia ya señalada, por un lado, cuidar los aspectos que tienen que ver con el negocio propiamente dicho, de los cuales la economía se preocupa y se ocupa, y por otro lado, lo que tiene que ver con la sostenibilidad del negocio. Esos dos aspectos tienen que ir de la mano y esa doble exigencia debe ser una obligación insoslayable para nuestros empresarios. Una vez que eso está sobre

la mesa y entendemos que hay que atacar varias áreas al mismo tiempo, empezamos a cambiar las condiciones por las cuales transita su negocio. Por ejemplo, un punto tiene que ver con las relaciones contractuales que tiene con sus proveedores. Nosotros sabemos que una porción sustantiva de nuestra economía pero particularmente la del sector servicios pertenece a la economía informal.

Esto remite a condiciones que tiene que ver con las relaciones contractuales que se establecen entre un proveedor y un empresario turístico en este caso. Si ustedes entregan a los proveedores mejores condiciones contractuales a la hora de poder hacerse de sus recursos, bienes y servicios,

contribuirá decididamente con la sostenibilidad del negocio de él y del destino. Sabemos que la OMT (Organización Mundial del Turismo) junto a la OIT (Organización Internacional del Trabajo), han realizado muchas acciones en este sentido, de modo de concientización a los empresarios acerca de las prácticas que son deseables para poder cumplir con esta doble exigencia.

Creo que atender todas las cuestiones que tienen que ver con los estándares de calidad que generalmente son adoptados es un buen punto de partida. Yo no me quedaría únicamente en la cuestión de la sostenibilidad ambiental, es importante también la socioeconómica. Me preocupa esencialmente cuando

las políticas que llevan cada uno de nuestros empresarios remiten únicamente a la cuestión de la facturación o al detestable pero necesario indicador de la tasa de rentabilidad.

Estamos acostumbrados en nuestra disciplina –por las características que tiene nuestro empresariado y la inversión turística– que las tasas de rentabilidad son relativamente más bajas que las que se encuentran en otros sectores de la economía. En nuestro sector ocurre esto ya que muchos empresarios no lo son los 365 días del año, sino en momentos determinados. Esto remite a consideraciones que tiene que ver con la estacionalidad pero también con las características del negocio y del propio inversor.

Esto ha sido ampliamente estudiado, y en el ámbito de la Maestría –ustedes lo encuentran. Eso es una fuente de preocupación, si un empresario no atiende a la sostenibilidad del negocio, si no tiene rentabilidad en sus cabañas, definitivamente cierra. Pero no me preocupa solo eso sino también, por ejemplo, en términos de empleo local.

Asistente: Esto del empleo decente que dice la OIT es una cuestión que está presente y a veces la búsqueda de la rentabilidad hace que disminuya esta característica de este empleo llamado decente.

Asistente: Yo pondría ahí también el tema del desarrollo local porque acompañando todo esto tendrían que existir políticas

de desarrollo local inclusivo de la comunidad receptora. También sería interesante plantear esa necesidad, de que quizás hay comunidades que se están incorporando al turismo y que necesitan todavía esa ayuda del Estado y del empresario para insertarse en esto. Porque una comunidad donde no se está presente acompañando el desarrollo del turismo se hace muy difícil también y ni hablar con esto del empleo...

Sergio Paz: Definitivamente.

Asistente: Desde la perspectiva económica el empleo pleno es la máxima aspiración para un desarrollo sostenible ¿no?

Asistente: Uno de los puntos que habías hablado vos, el

tema de hablar de la reducción de la pobreza, de la inclusión social, me parece que es clave en esto, contar con desarrollo económico, más trabajo, quizás es más rentabilidad para el empresario pero sin desatender otras políticas que tienen que ver con el desarrollo local.

Sergio Paz: Respecto a eso, hay una dificultad también en el ámbito del turismo –en realidad debemos decir que en nuestra economía– porque es una actividad que necesita de mucha inversión y que generalmente utiliza caminos, puentes, señalética, hay mucha inversión pública que difícilmente, por las características que tiene esta inversión, pueda ser fondeada por el sector empresarial dedicado al turismo, aun cuando

estén aglutinados en alguna cámara. Tendríamos que decir también que muchos de nuestros empresarios realizan un esfuerzo enorme ocupando ese espacio.

En turismo se disminuye bastante la frontera entre lo público y lo privado, porque encontramos empresarios embelleciendo un camino o una plaza, por supuesto que eso termina en última instancia remitiendo a que aumentan la cantidad de turistas, pero no solo lo hacen por eso. Encontramos empresarios yendo con sus carpetas tratando de convencer a los funcionarios provinciales y municipales. Todo esto lo hacen de manera desinteresada porque no remite únicamente a su negocio, o en última instancia lo hacen interesados en su

comunidad, y por ello colocan su energía, su trabajo, sus horas libres al servicio de esto.

Asistente: Precisamente, la reflexión y el aporte... yo vengo de la Quebrada de Humahuaca, y mi tema de tesis es sobre el impacto de la declaración por la Unesco de Patrimonio de la Humanidad. Eso ha sido un antes y un después, el argumento principal que pone el gobierno de Jujuy para la postulación, es que va a ser la única alternativa que tiene Jujuy en ese momento, 2001, 2002, para encontrar alternativas de desarrollo local, y de ahí para acá, nada de local.

Jujuy era un caos durante los 90, más caos que el resto de Argentina, ahí aparecen los piquetes, Milagros Sala,

“El Perro” Santillán, ahí se gestaron todos... y de repente el gobierno provincial, que hoy es el mismo gobernador, pone ese argumento diciendo que a través de la declaración se valora, se pone una presión, en que el eje de Jujuy sea el turismo, el patrimonio y el desarrollo local y sustentable.

Hoy nos encontramos con el manual de las malas prácticas, por eso me motiva mucho esta cuestión de escucharte en esto de que sí existe en la economía algún caso exitoso donde efectivamente este desarrollo local lo haya atraído al turismo. Porque yo me sigo preguntado eso, me toca vivirlo como habitante local, de mis sitios de la infancia que ya no están más, y por otro lado, por ver que nos ha

pasado de todo –especialmente en mi pueblo– pero de local, nada. Todos estos desafíos que vos planteas con respecto a la economía, su principal banderita de la postulación fue eso, traer el desarrollo local y el empleo, y hoy –diez años pasaron de la declaración– estamos como estamos.

La Quebrada maravillosa, por supuesto, pero la población local cada vez más dispersa y con menos protagonismo en los negocios locales, se recibe la derivación de la gran inversión, que tampoco es grandísima porque no hay hoteles 5 estrellas, hay mucha hotelería boutique, no hay cadenas todavía en la Quebrada. Como que el local está–como en toda la historia del turismo– levantando las migajas

del que ha invertido fuerte.

estabilidad porque el trabajo del campo es muy sacrificado.

Ahí está esta la inflexión, que yo la tengo que terminar en la tesis. Es una punta del indicador económico que para mí es bastante visible, el empleo creció seguro pero también está la calidad del empleo, es un empleo en negro. La tradición laboral de la Quebrada es agrícola y hubo un cambio de perfil, pasar de esa economía de subsistencia a la de servicios.

A Jujuy súmame también el componente cultural, lo agrícola con lo cultural y qué pasa con el empleo, porque la gente que trabaja con el turismo tiene que trabajar en temporada alta, de Carnaval, y nuestra agenda cultural está protagonizada por la gente del lugar: la gente trabaja todo el año pero Carnaval se borró para cumplir con eso.

Otra punta para analizar y escribir tomos y tomos, porque se ha pasado de ser un hombre rural, no la ruralidad de esta zona, la soja, el chacarero, es campesino que va arando la tierra y que vende sus excedentes al resto de Jujuy y que empieza a trabajar en el turismo, que le da una

Y les hace "clic" a los hoteleros porque obviamente no hay mucamas, pasa en Semana Santa, en Carnaval, donde culturalmente hay fechas que se respetan. Por otro lado, también tenés gente que deja su costumbre porque tiene que trabajar. Entonces imagínate los

dilemas que plantea todo esto, específicamente para el caso quebradeño. Te mencioné tres puntas grandes ahí para tratar de medir esto del desarrollo local, a costa de qué, ¿de perder identidad? Entonces en este punto ya no se lo puede pensar porque el proceso ya está en plena transformación y es lo que hay hoy, un dinamismo muy grande y una confrontación en cierto punto, en cierta parte de la sociedad que ve a la declaración como Patrimonio de la Humanidad como causa de todos los males, que tampoco ha sido así. Este tema tiene muchas aristas culturales, no sé si existe en la economía algún caso de que se haya logrado efectivamente un desarrollo local a través del turismo.

Sergio Paz: Una cosa quisiera decir, frente a eso. Yo podría citar algunos casos en donde tenemos buenos indicadores que hacen del turismo una actividad relativamente exitosa. Pero, más allá de eso, me parece interesante hacer una especie de glosario, citar algunas pistas que nos permiten encontrar buenos casos. También nos está faltando un agente fundamental en todos los casos: el turista, lo que para nosotros es el consumidor. El primer punto del glosario tiene que ver con la correlación entre el tamaño de los establecimientos y las prácticas que tienen los empresarios.

Ustedes van a encontrar que generalmente quienes certificaban y adoptaban estándares era los grandes

hoteles, no así los pequeños. Sin embargo, cada vez más, nosotros encontramos que respecto a estas directrices sobre buenas prácticas sobre el negocio hotelero o el del turismo, los pequeños empresarios están involucrándose. También

encontramos que la atención hacia la comunidad es mucho más factible encontrarla en los pequeños establecimientos que en los grandes. Pero no necesariamente porque sean pequeños, acabo de decir esto y tengo que decirles que el tamaño no importa, sino las prácticas que tengan.

El hecho de estar cercanos a la comunidad, o en una relación de distancia muy pequeña, hace que vos puedas captar rápidamente las necesidades. Si ese empresario

está concientizado acerca de su rol como promotor del bienestar en su comunidad, el camino es mucho más sencillo porque el diálogo está asegurado. Son dos agentes que están interactuando en el mismo lugar y bajo los mismos intereses.

También es cierto que en el ámbito de los establecimientos más pequeños se da mucho más la cuestión de la informalidad, del trabajo familiar. Así que el primer punto que debiéramos revisar es el tema del tamaño, por ahí andaría una primera pista, porque tamaño lo ubico cerca de determinadas prácticas.

Definitivamente, no vamos a encontrar casos donde un *all inclusive* tenga una repercusión total sobre la comunidad, más

allá que emplee personas en ese lugar, porque está todo contenido ahí, eso se transforma en islotes.

Ahora, eso no basta. Habíamos dicho que teníamos que tener a todos los agentes del desarrollo sentados en la misma mesa, necesitamos un Estado activo, y un Estado trabajando codo a codo con el empresario. Es mucho mejor si ese Estado activo trata de colaborar con el empresario, y que esté activo y en función de los objetivos que se establezcan.

Me parece que en este momento en particular, el turista cumple una función esencial: generalmente es el que hace crecer al empresario al obligarlo a adoptar mejores prácticas

atendibles al sostenimiento. Me parece que ahí el turista, el consumidor para nosotros, es un agente esencial, él puede motorizar ciertas acciones.

Otro punto interesante, es que hay “productos y productos”. Hay algunos productos turísticos más permeables a incorporar estas cosas y otros que no, por determinadas características del producto, o por las etapas de consolidación, o el momento en el que emergieron o se establecieron distintos empresarios, por factores relativos al poder dentro de la comunidad, todo eso hace que haya algunos productos que son más innovadores y son los relacionados al turismo alternativo, que parecerían ser más plásticos, más sensibles, a

estas cuestiones que estamos señalando relativas al desarrollo.

Mara Galmarini: La última consulta es de Salta; dice que le resultó muy interesante y alentador encontrar un economista que se interese por la desigualdad y la pobreza en relación directa con la praxis del turismo; al dividir lo estatal de lo privado o empresarial ¿no se pierde de vista ese objetivo?

Pienso en los procesos de expulsión donde el turismo tiene un lugar a partir de sus ordenamientos territoriales.

Sergio Paz: Hago corta mi respuesta, en primer lugar, somos muchos los que estamos preocupados *por la desigualdad y la pobreza*; debiera decir que somos más aquellos que

estamos preocupados por esas cosas que los que parecieran ser indiferentes. Quizás han tenido más éxito –han tenido más horas de televisión y llegado más rápido a algunos lugares de poder– pero, particularmente en nuestros países, somos más los que estamos preocupados por la pobreza y desigualdad que aquellos que parecieran ser insensibles a esas cuestiones.

En segundo lugar, no creo haber dicho que el tratamiento debe ser separado, si lo dije, me corrijo. Definitivamente no, tiene que ser de forma conjunta, insisto, codo a codo el empresariado con el Estado, incluso llevándolo a comprender ciertas cuestiones de interés para el crecimiento del bienestar de la comunidad local. Ustedes saben que al sector

público le cuesta integrarse en algunas cosas, pero también al sector privado. Pero el proceso es siempre fructífero y hoy no solo necesario sino que es una realidad insoslayable.

Asistente: Nosotros tenemos una investigación que terminó este año –en la que el doctor participó– de destinos de creciente desarrollo y realmente lo que se estaba viendo es si hubo desarrollo endógeno, desarrollo local. Hay dos destinos dentro de los ocho que trabajamos, uno es Federación y el otro es Villa Elisa –ambos la provincia de Entre Ríos. Para los ejemplos que daba Sergio, de cómo trabajando el Estado de manera muy cercana a los empresarios y la comunidad, son distintos los casos, pero existen. Hubo –en el caso de

Federación– situaciones muy complicadas.

Asistente: Hay algunos casos de pueblos turísticos, de la Secretaría de Turismo de la Provincia, por ejemplo Villa Cacique-Barker que están trabajando en todo lo que es la mermelada de frambuesa, un pueblo que antes estaba en todo lo relacionado al cemento. Hubo un caso en el año 2000 y desde el Municipio que se les otorgaron semillas de frambuesa y ellos trabajan en este momento en ese sentido.

Cristina Iglesias: Te agradecemos Sergio, seguiríamos conversando con vos eternamente, porque la economía es un tema y sos muy didáctico para contarlo.

Mara Galmarini: Ahora, tene-

mos gente de San Cayetano (provincia de Buenos Aires), está la tutora desde Río Grande que les manda saludos a todos también. Tenemos gente desde Córdoba, Ushuaia, Tucumán y se siguen sumando los estudiantes que nos están acompañando.

gias” y directora del proyecto “Competitividad y destinos internacionales. Diseño de modelo de análisis” y actualmente está trabajando en “Destinos sustentables, evaluación de impacto social y ambiental del turismo y cambio climático”.

Cristina Iglesias: Ahora voy a presentar a la licenciada Hilda Puccio, una investigadora con una muy larga trayectoria. Es directora del Instituto de Investigaciones de la Universidad de Morón, fue directora del programa “Turismo religioso, movimientos interurbanos. Las peregrinaciones a pie a Luján (1995-1996)”; también directora del proyecto de investigación “Turismo religioso, desplazamientos interurbanos y motivaciones reli-