INTELIGENCIA Y JUSTICIA TERRITORIAL

Horacio Bozzano: Es profesor y licenciado en Geografía por la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Doctor en Géographie, Aménagement et Urbanisme por la Université de la Sorbonne Nouvelle-Paris III. Profesor titular en la UNLP e investigador independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet). Coordinador de la Red Científica Latinoamericana en Inteligencia y Justicia Territorial (TAG) Territorios Posibles, en la International Network of Territorial Intelligence (INTI). Coordina proyectos de investigación-acción mediante Agendas científicas y Mesas de trabajo orientadas a resolver problemas sociales y ambientales con la participación de organizaciones sociales, institucionales y empresas con responsabilidad social.

Muchas gracias Guido, muy agradecido por esta invitación. Expondré una perspectiva científica, tanto conceptual como metodológica, relacionada con la temática general de este encuentro sobre acumulación y territorio, y algún aterrizaje referido a la dinámica actual en Argentina.

Es lo que vengo investigando hace unos treinta años, hoy lo llamamos "Inteligencia y justicia territorial. Agendas científicas, políticas de Estado y transformación". Nuestro colectivo en América Latina integra la INTI, una red científica mundial solidaria que hace investigación-acción-participativa (Fals Borda, 1997)[1] en Europa, América Latina, África y Asia.[2]

Para empezar, voy a plantear un contexto de *qué ciencia, qué acumulación* y *qué territorios,* para esbozar luego algunos *cómos* alternativos que estamos aplicando hace quince años con investigaciones en Conicet y distintas universidades.

Trabajamos con la visión de paradigma científico emergente en Boaventura de Sousa Santos (2009),[3] quien plantea que la ciencia se está convirtiendo en un "interlocutor desencantado y triste". Es cierto también que el premio Nobel Ilya Prigogine caracterizó la ciencia, hace casi treinta años, como "un interlocutor terriblemente estúpido".

Básicamente, se trata de cuatro preguntas desde la ciencia. En primer lugar, ¿qué produce la

ciencia? Si está produciendo investigaciones para reproducir un statu quo dominante en nuestro planeta, o investigaciones críticas y de resistencia a ese status quo; si está produciendo investigaciones para generar transformaciones o si hay investigaciones en literatura o filosofía que hacen otra cosa...

En un trabajo sobre la ciencia y la gente (Bozzano, 2014) apliqué el paradigma de Boaventura de Sousa Santos con un estudio hecho en la época de los militares, en que se hace una fuerte crítica a este trabajo. ¿Qué relación hay entre esa visión de paradigma científico emergente y la gente?

En relación con la acumulación, me apoyo en Erik Olin Wright (2014),[4] particularmente en su libro *Construyendo utopías reales,*[5] para delinear la visión de acumulación de sistema –puede que para personas de este gobierno, el capitalismo sea hermoso; para personas del gobierno anterior, no.

Lo que Wright planteó en la conferencia "¿Cómo ser anticapitalista?" fue, en resumen, cuatro alternativas: aplastar al capitalismo, domarlo, erosionarlo o escaparle. Planteó, entonces, tres lógicas: una rupturista, otra simbiótica y otra intersticial.

Hace varios años venimos intentando poner en diálogo esta visión de ciencia social emancipadora de Wright con la Inteligencia Territorial Latinoamericana y, en la práctica, con investigación y acción concreta

Trabajamos con la visión de paradigma científico emergente en Boaventura de Sousa Santos, quien plantea que la ciencia se está convirtiendo en un "interlocutor desencantado y triste".

[1]Fals Borda, O. (1997). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla por la praxis.* Colombia: Tercer Mundo.

[2]INTI: International Network of Territorial Intelligence http://inti.hypotheses.org/. La Red Científica Solidaria en Inteligencia y Justicia Territorial *TAG Territorios Posibles* coordina para Latinoamérica la participación en la INTI Network http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/. En América Latina participan 48 universidades, entre ellas la Universidad Nacional de Quilmes. Tiene su sede en el Programa de Investigación TAG (Territorio, Actores, Gobernanza para la Transformación) en el Instituto IdIHCS de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales de doble dependencia: UNLP y Conicet.

[3] de Sousa Santos, B. (2009) *Una Epistemología del Sur.* México: Clacso-Siglo XXI (pp. 17-57).

[4]Bozzano, H. (2014) "La ciencia y la gente. Nuestro trabajo y los paradigmas: ¿cuán cerca de la ciencia?, ¿cuán cerca de la gente?". En: *Revista Científica de la UCSA.*1 (1). Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2409-87522014000100007&script=sci_arttext

[5] Wright, E. O. (2014). *Construyendo utopías reales.* Akal: Madrid.

Hace varios años venimos intentando poner en diálogo esta visión de ciencia social emancipadora de Wright con la Inteligencia Territorial Latinoamericana y, en la práctica, con investigación y acción concreta estamos trabajando en la articulación de perspectivas que pueden resumirse en: domar al capitalismo para hacerlo más erosionable, erosionarlo para hacerlo más domable, aplicar un estilo de gestión top-down y bottom-up simultáneos y trabajar con una gobernanza lateral (Jeremy Rifkin) , todos orientados a lograr justicia territorial.

estamos trabajando en la articulación de perspectivas que pueden resumirse en: domar al capitalismo para hacerlo más erosionable, erosionarlo para hacerlo más domable, aplicar un estilo de gestión *top-down* y *bottom-up*[6] simultáneos y trabajar con una gobernanza lateral (Jeremy Rifkin)[7], todos orientados a lograr justicia territorial.

Nos parecen muy importantes las tres premisas de "epistemologías del Sur" que plantea Boaventura de Santos de Sousa. La primera es que no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global; nosotros le agregamos "justicia ambiental global" a esta frase.

La segunda es que, como están, el capitalismo y el colonialismo continúan entrelazados. La tercera es que las prácticas de conocimiento son las que nos van a permitir intensificar la voluntad de transformación social y ambiental. En realidad, nuestra idea es que no solo el capitalismo y el colonialismo le están haciendo muy mal a este mundo sino que hay otra "c": la corrupción, que tiene más de cuatro mil años, como investigó John Noonan[8] en todas las latitudes.

La visión de territorio es aquello que empecé a estudiar; soy geógrafo y tuve un gran maestro que se llamó Milton Santos[9] y otro que es José Luis Coraggio[10]: la visión de territorio la construí en base a estos maestros. Con Gastón Cirio y Gabriela D'Amico

[6] Estilo de gestión *top-down* y *bottom-up:* se trabaja desde el inicio con las bases, organizaciones sociales, personas olvidadas en un estilo *bottom-up*, y con los decisores institucionales y económicos en un estilo *top-down*. Se procura unir ambos estilos en la generación de micro-círculos virtuosos de transformación: micro-acuerdos, micro-acciones, micro-logros y micro-fracasos.

[7] Jeremy Rifkin: (1945, Denver, Colorado) Sociólogo, economista, escritor, orador, asesor político y activista estadounidense. Rifkin investiga el impacto de los cambios científicos y tecnológicos en la economía, la fuerza de trabajo, la sociedad y el medio ambiente. Uno de sus libros de más éxito y reconocimiento es *El fin del trabajo* (1995).

[8] Noonan, J. T. (1987). *Bribes.* University of California Press.

(2012) interpretamos en una muestra de 540 personas qué se entiende por territorio; clasificamos las respuestas en 7 macro-variables y 21 variables y realmente aprendimos muchísimo lo que piensa la gente del territorio.[11]

De todas las frases de Milton Santos, me quedo con la que plantea que el territorio usado es un conjunto indisoluble, solidario y contradictorio de sistemas de objetos y sistemas de acción; detrás de ese sistema de objetos está el trabajo muerto y detrás de los sistemas de acción está el trabajo vivo en Marx y cuarenta años de trabajo de Santos.

Pero también en cada territorio hay cooperación y conflicto, son la base de la vida en común –como señala Milton Santos–, que es un poco lo que estoy escribiendo, hace unos años, en un libro que se llama *Geografías del amor, el poder y las miserias*.

Durante unos cuantos años fui construyendo una teoría –entre varias interpretaciones de las teorías de Milton– en la que planteo cómo en un medio geográfico se hibridan técnicas, sistemas de objetos y sistemas de acción, cosas y relaciones juntas; acontecimientos en tiempo y espacio representativos de procesos, y donde también se hibrida lo local, lo meso y lo global en relaciones de poder.

Esa es un poco la síntesis de haber estudiado treinta años a Milton Santos, durante los cuales investigué unos veinte ejes y me

Nos parecen muy importantes las tres premisas de "epistemologías del Sur" que plantea Boaventura de Santos de Sousa. La primera es que no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global; nosotros le agregamos "justicia ambiental global" a esta frase. La segunda es que, como están, el capitalismo y el colonialismo continúan entrelazados. La tercera es que las prácticas de conocimiento son las que nos van a permitir intensificar la voluntad de transformación social y ambiental. En realidad, nuestra idea es que no solo el capitalismo y el colonialismo le están haciendo muy mal a este mundo sino que hay otra "c": la corrupción, que tiene más de cuatro mil años, como investigó John Noonan en todas las latitudes.

[9]Milton Santos (Brotas de Macaúbas, Bahía, 3 de mayo de 1926 -São Paulo, 24 de junio de 2001) Abogado y geógrafo brasileño nombrado doctor *honoris causa* por veinte universidades europeas y latinoamericanas. Intelectual de referencia y gran comprendedor de los problemas de la globalización y el Tercer Mundo.

[10]José Luis Coraggio: economista argentino formado en la Escuela de Economía de la Universidad de Buenos Aires y *Magister Artium* en Ciencia Regional en el Wharton Business School de la Universidad de Pennsylvania.

[11] Bozzano, H., Cirio, G. y D'Amico, G. (2012). "Qué entiende por territorio" (pp. 65-83) En Bozzano, H. (2012, 2a edición) *Territorios Posibles, Procesos, lugares y actores.* Buenos Aires: Lumiére.

quedé con cuatro, a los que les sumé los estudios sobre Pedro Pírez y otros autores.

En una visión de territorio, a posteriori incorporé territorialidades y espacialidades de base newtoniana, einsteniana y de Heisenberg; también agregué algunos ejes, entre los que resalto: el de *valorización*, en base a la sociología urbana marxista francesa; el de *apropiación* de los colectivos que construyen sus territorios; otro que tiene que ver con el trabajo social de *organización*, con las mismas demandas de los actores y los grupos para producir transformaciones; los ejes de *comunicación*, con diálogos de saberes en Paulo Freire; y, por último, *proyección* de visión de futuro y los sueños de la gente.

Como nos decía Milton Santos sobre la visión de territorio, "lo tiene que entender el verdulero de su barrio"; mi visión es que el territorio son seres humanos que viven, hacen y deshacen cosas y relaciones juntas –algo así como trabajo muerto y trabajo vivo–, técnicas como la hibridación del trabajo en los recursos naturales, aconteceres no solo en tiempo sino en espacio y poderes no solo locales sino también globales.

Es desde esta perspectiva y en un lenguaje sencillo que lo hablamos con los actores cuando vamos a trabajar en los asentamientos precarios u otros lugares; así vamos ejecutando las Mesas de Trabajo permanentes y construyendo juntos Agendas Científicas con el propósito de que puedan derivar en

De todas las frases de Milton Santos, me quedo con la que plantea que el territorio usado es un conjunto indisoluble, solidario y contradictorio de sistemas de objetos y sistemas de acción; detrás de ese sistema de objetos está el trabajo muerto y detrás de los sistemas de acción está el trabajo vivo en Marx y cuarenta años de trabajo de Santos.

políticas públicas. Sin embargo el capitalismo, aunque en crisis, continúa vivito y coleando.

A mi juicio, es urgente el trabajo con los pueblos originarios, con el ambiente, con nuevos socialismos, sin corrupción. Sobre todo es un trabajo −como dijo Albert Einstein− con más amor; pienso y creo que si el ser humano incorpora el amor y el altruismo, y la ciencia deja de estar gobernada por esa racionalidad imperante del paradigma dominante, las visiones de acumulación y territorio van a andar mejor, no van a ser las de hoy.

El capitalismo le está haciendo muy mal al planeta, a la sociedad y al medio ambiente y hay muchísimas visiones alternativas muy interesantes, sobre todo aquellas que vienen de la ciencia que trabaja con la gente. Hay miles de *cómos*. En un libro en el 2012[12] planteé una triangulación más paradigmática, mucho más abstracta, con base en Boaventura de Sousa Santos; luego una triangulación teórica y luego otras tres, relacionadas con un objeto de estudio más o menos como lo planteaba Gastón Bachelard, una que tiene que ver con el objeto de intervención, como lo plantearon hace muchos años Mario Robirosa y otros autores, y un planteo de objeto de transformación que tiene que ver con diálogos con gente que trabaja en investigación-acción participativa con movimientos sociales.

El primer *cómo* tiene que ver con triangulación paradigmática, con

El primer cómo tiene que ver con triangulación paradigmática, con la ciencia y la gente: retomamos tres de los cuatro pilares del paradigma emergente de Boaventura; básicamente, que todo conocimiento es local y total, es decir, el sentido de la replicabilidad y la ejemplaridad. Un problema de una urbanización popular en el barrio Puente de Fierro en La Plata tiene muchas cosas en común con un barrio en la cordillera, en Colombia o en Venezuela, hay mucho de local y de total.

[12] Bozzano H. (dir.), Jean-Jacques G., Cirio G., Barrionuevo C. y Gliemmo F. (coord.), (2012). *Inteligencia territorial: Teoría, métodos e iniciativas en Europa y América Latina.* La Plata: Edulp. Disponible para consulta en Red TAG Territorios Posibles

La segunda triangulación es teórica y lo que plantea es que en cada una de las investigaciones que hagamos seamos geógrafos, sociólogos, ingenieros químicos o ingenieros nucleares

la ciencia y la gente: retomamos tres de los cuatro pilares del paradigma emergente de Boaventura; básicamente, que todo conocimiento es local y total, es decir, el sentido de la *replicabilidad* y la ejemplaridad. Un problema de una urbanización popular en el barrio Puente de Fierro en La Plata tiene muchas cosas en común con un barrio en la cordillera, en Colombia o en Venezuela, hay mucho de local y de total.

Asimismo, todo conocimiento busca constituirse en autoconocimiento; nos referimos a aquello que Paulo Freire hace varias décadas planteaba como el "diálogo de saberes"[13]; Boaventura lo plantea como una "ecología de saberes"[14], o Norman Long como "interfaces de conocimientos".[15] Se trata de un autoconocimiento que plantea que la ciencia, la filosofía o la religión no son saberes superiores a los demás, hay otros saberes: populares, políticos, etcétera, todos ellos son autoconocimiento.

La tercera parte de la triangulación refiere a una segunda ruptura post-Bourdieu –ruptura epistemológica– y es que todo conocimiento busca transformarse en sentido común; es decir, si nosotros no hablamos sencillo con la gente, ¿para qué estamos?

La segunda triangulación es teórica y lo que plantea es que en cada una de las investigaciones que hagamos seamos geógrafos, sociólogos, ingenieros químicos o ingenieros nucleares– para hacer

[13] Freire, P. (1996). *Pedagogia da Autonomia*. Rio de Janeiro: Paz e Terra.
[14] de Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur.* México: Clacso-Siglo XXI.
[15] Long, N. (2007). *Sociología del Desarrollo: Una perspectiva centrada en el actor. El Colegio de San Luis*. México: CIESAS.

un trabajo que tenga una visión integral es importante rescatar teorías sociales que pueden ser de la sociología, de la economía, de la ciencia política, del trabajo social, etcétera; teorías territoriales y ambientales que pueden tener que ver con la geografía y la ecología, y teorías de la transformación de la realidad de este capitalismo que está tan mal de salud. Un ejemplo de esta triangulación teórica es el trabajo que hicimos con la Universidad Nacional de La Plata y el Conicet post-inundación del 2 de abril del 2013.[16]

Desde el primer día empezamos a trabajar con científicos de Sociales, Exactas y Naturales, con organizaciones sociales, políticas y ambientales, con instituciones del anterior y actual gobierno, y con empresas como YPF. Ahí pusimos en juego esa hipótesis, es decir, aplicamos teorías sociales, aplicamos el método SPSS, aplicamos entrevistas, aplicamos también el método *Catalyse* y el método *Stlocus*,[17] más ligado a la teoría territorial-ambiental; además, métodos y técnicas de las ciencias exactas y naturales y un método de la teoría de la transformación que es el método *Territorii*. De todo ese complejo combo surgieron treinta ideas y temas de Agendas Científicas, de los cuales nos quedamos con tres.

La tercera triangulación se refiere al objeto de estudio: la vemos como una tríada que propuse hace diez años a partir de Durkheim y su noción de estructura y de sistema, de la

[16] La inundación del 2 de abril de 2013 fue un evento que afectó a la ciudad de La Plata y zonas aledañas entre el 2 y el 3 de abril de 2013, con un registro de precipitaciones extraordinarias con más de 400 mm de agua acumulados en cuatro horas. La inundación tuvo un saldo de más de 89 muertos, 70 mil viviendas inundadas, 2200 evacuados y cuantiosas pérdidas económicas.

[17] SPSS es un programa estadístico informático empleado en ciencias exactas, sociales y aplicadas; el acrónimo significa *Statistical Package for the Social Sciences. Catalyse* (Girardot y Masselot), Stlocus (Bozzano y Resa) y Territorii (Bozzano) son tres métodos en aplicación en la INTI Network; en buena medida responden respectivamente a los tres grupos de teorías planteados en la triangulación: social, territorial y de la transformación.

agencia y de la acción en Weber, donde los sociólogos criticaban con dureza a los geógrafos.

Lo que propuse en 2006, entonces, es una tríada entre visiones más estructurales de procesos que tienen que ver con visiones estructurales –no solo sociológicas– y visiones de actores de agencia, que no solo tiene que ver con Weber y la sociología; ambas cruzadas con una visión de lugar que sintetiza en Milton el trabajo vivo, el trabajo muerto, los flujos y fijos, los sistemas de objetos y de acciones.

La cuarta triangulación tiene que ver con el objeto de intervención, triangula proyectos, sujetos y territorios. La quinta triangulación en un objeto de transformación y triangula el qué soy, qué necesito y el qué quiero. Esto es un aprendizaje resultado de escuchar a 4300 personas durante los últimos años, en todas las latitudes de América Latina, en talleres participativos.

Los europeos trabajan con necesidades en la red, nosotros trabajamos con identidades, necesidades y sueños. Por eso los objetos de estudio son más grandes que los de intervención y a su vez estos son más grandes que los de transformación.

Sin embargo, es muy difícil transformar la realidad. En nuestra red intentamos producir micro-círculos virtuosos de transformación con micro-acciones que responden a perspectivas de procesos más amplios. Ejecutamos esto con

Lo que propuse en 2006, entonces, es una tríada entre visiones más estructurales de procesos que tienen que ver con visiones estructurales –no solo sociológicas– y visiones de actores de agencia, que no solo tiene que ver con Weber y la sociología; ambas cruzadas con una visión de lugar que sintetiza en Milton el trabajo vivo, el trabajo muerto, los flujos y fijos, los sistemas de objetos y de acciones.
La cuarta triangulación tiene que ver con el objeto de intervención, triangula proyectos, sujetos y territorios.
La quinta triangulación en un objeto de transformación y triangula el qué soy, qué necesito y el qué quiero.

métodos y técnicas, básicamente trabajamos con unos 30 métodos y técnicas sociales y espaciales, la mayoría por todos conocidas.

Lo que hacemos podría llamarse de otra manera; hace diez años conocimos la Inteligencia Territorial, la propuso un gran amigo hace casi 20 años, después de hacer investigación-acción; en América Latina muchos adherimos pero no nos convencía del todo y ahora le agregamos la Justicia Territorial.

Básicamente ustedes pueden consultar más de 80 definiciones de actores de terreno, y sobre lo que es la inteligencia territorial latinoamericana y europea, que no es lo mismo.[18] Jean-Jacques Girardot fue quien la inventó.

Lo que más me gustó de él es que no fue eurocéntrico: lo primero que hizo fue darle respuestas a sociedades y ambientes vulnerables, quince años después inventó el nombre y nunca impusieron sus teorías fuera de Europa. Hoy proponemos la Justicia Territorial en América Latina. Ellos trabajan con jefes de tribus en África, lo hacen en China y en América Latina y, nosotros trabajamos con bibliografía latinoamericana, digamos que no nos colonizan.

Hoy hay una Inteligencia Territorial latinoamericana en pleno desarrollo. Girardot (2012)[19] resume la breve historia de la Inteligencia Territorial, que ya tiene más de treinta años de trabajo, en seis hitos. Según Girardot, la Inteligencia Territorial

Hoy hay una Inteligencia Territorial latinoamericana en pleno desarrollo (...) Según Girardot, la Inteligencia Territorial es la ciencia que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y por sujeto las comunidades territoriales.

[18] Inteligencia territorial: Consultas en http://territoriosposibles.fahce.unlp.edu.ar/que-es-it

[19] Girardot J.J.: "Historia de la Inteligencia Territorial" En: Bozzano, Girardot, [et. Al.] (2012, op. Cit.).

Epígrafe de foto: Una representación visual de una metáfora de los factores implicados en la inteligencia territorial.

es la ciencia que tiene por objeto el desarrollo sostenible de los territorios y por sujeto las comunidades territoriales.

En América Latina desde 2009 trabajamos con los actores con una metáfora: las tortas son los proyectos que los actores acuerdan elegir para transformar su territorio; la tabla es el ambiente; las cuatro patas representan los tres pilares de la regulación en Max Weber –políticos, comunidad, empresarios- y la cuarta pata es el paradigma científico emergente; el territorio como un todo –patas, tabla y tortas– es la casa común.

Asimismo la desinteligencia territorial tiene que ver con estas cuatro patas y la tabla: siempre hay injusticias sociales, ambientales, cognitivas, económicas y públicas por todos lados, en todo lugar. Vale decir, la mesa se compone de astillas diversas, unas más altruistas, otras más mezquinas y mediocres. Los colores de fondo refieren a aquello en que se hace hincapié: sujetos, objeto, métodos y proyección-transformación.

Con la Justicia Territorial y

la injusticia territorial lo que estamos planteando son 16 premisas que tienen que ver con superar nuestras propias resistencias, superar la investigación crítica, construir una ciencia alternativa y transformar. No sirve solo quedarnos con la crítica.

Las Agendas Científicas son nuestro norte, y de la interacción con muchos colectivos de investigación-acción en nuestra red, estamos planteando en estos y tiempos que hay temas de alta *replicabilidad* y ejemplarilidad en América Latina.[20]

En nuestro equipo de investigación UNLP-Conicet estamos trabajando en cuatro temas de agenda. Una de las agendas se relaciona con un asentamiento informal, el más grande de los 190 que tiene el Gran La Plata: el barrio Puente de Fierro.

La otra agenda se ocupaba de los alrededores de la Refinería YPF y el Polo Petroquímico en barrios de Ensenada, Berisso y La Plata, con organizaciones, los municipios, OPDS (Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), el Defensor del Pueblo, YPF y varios actores más. En estas dos Agendas hacemos Mesas de Trabajo mensuales y hemos avanzado bastante en micro-acuerdos, micro-acciones, micro-logros y micro-transformaciones sub-jetivas, sociales, ambientales y decisionales.

[20] Entre el 12 y 14 de octubre de 2017 tendrá lugar el Primer Congreso Latinoamericano de Justicia Territorial y Políticas Públicas, que en simultáneo será la XVI INTI Internacional Conference en Bogotá. Allí se pondrá a consideración de los participantes un ensayo de temas de Agenda Científica y Políticas Públicas de alta replicabilidad en toda América Latina, con el propósito de acompañar y alertar a los gobiernos sobre la emergencia y utilidad de una ciencia más útil frente a las graves problemáticas sociales y ambientales que atravesamos en América Latina.

Las otras dos Agendas Científicas son las siguientes. Una, en tierras vacantes, en un intersticio urbano sujeto a una valorización inmobiliaria feroz, que está siendo ocupado por organizaciones en una localidad de 90 mil habitantes en la periferia de La Plata, coincidente con el más alto índice de suicidios y muchos problemas, en los que trabajamos para una centralidad pública con inclusión social.

La cuarta Agenda está relacionada con la descentralización municipal, un tema en el que trabajamos varios años. Nos han invitado para hacer la división de La Matanza, Lomas de Zamora, Quilmes y otros municipios, debido a que nuestro equipo viene haciendo investigación aplicada en el tema desde hace veintidós años.

Del aprendizaje en la red latinoamericana hemos reconocido que hay una serie de temas que son de altísima *replicabilidad* en América Latina y que podrían conformar Agendas Científicas en investigación-acción-participativa orientadas a promover el diseño y la ejecución de Políticas Públicas más inclusivas y menos corruptas.

Nosotros consideramos que el desafío es mayúsculo y urgente; que nosotros tenemos que hacer investigación; que no podemos permitir que se sigan ninguneando a miles

Del aprendizaje en la red latinoamericana hemos reconocido que hay una serie de temas que son de altísima replicabilidad en América Latina y que podrían conformar Agendas Científicas en investigación-acción-participativa orientadas a promover el diseño y la ejecución de Políticas Públicas más inclusivas y menos corruptas.

de millones de personas en el mundo y que se continué con la degradación del medio ambiente.

Aunque sea humildemente, debemos hacer algo. De los 30 temas elegimos tres: territorio, industria y ambiente; urbanización informal y tierras vacantes. Estos temas ya se están trabajando en Colombia, Brasil y otros países.

En el Gran La Plata estamos trabajando con unas 40 organizaciones sociales, políticas y ambientales. El cambio de gobierno nos afectó mucho porque veníamos trabajando con un gobierno y ahora es todo de otro signo, es bastante complicado pero no es imposible.

Hacemos “Mesas de Trabajo” una vez por mes −estuvimos dos años para ver cómo las llevábamos adelante−, estuvimos debatiendo con los actores; esas mesas de trabajo tienen otras en América Latina y tienen un brazo ejecutor de contenido científico que es la Agenda Científica.

La gente lo llama Mesa de Trabajo pero es una Agenda Científica donde se plantean problemas que son acordados en diálogos de saberes con los actores y las cuatro patas de la mesa.

¿Quiénes hacen las políticas de Estado? ¿Los políticos solos? ¿Participa la investigación científica en los hechos? Ahora bien, los problemas que dan

contenidos a las políticas, ¿para quiénes son problemas? ¿Para el gobierno anterior, para el actual, para un funcionario de primera línea, para un funcionario de segunda línea? ¿Participamos los científicos?

¿Para quiénes son las soluciones que propone cada ministerio? ¿Son para algún empresario, para las comunidades, para el grupo político del gobierno, para los científicos? Por estas cuestiones planteamos Mesas y Agendas como un proceso: son problemas... ¿para quiénes?

Partiendo de un objeto de estudio con procesos replicables y ejemplares, con objetos de intervención y mesas de trabajo permanentes, con objetos de transformación con agendas científicas que derivan en agendas públicas, en programas públicos, en políticas públicas y en políticas de Estado: nuestra propuesta en el fondo es que nuestra investigación-acción-participativa derive en Agendas Públicas que terminen en políticas de Estado.

Si nos preguntamos a qué refiere la transformación, podríamos decir que se produce mediante miles de micro-transformaciones, tanto viciosas como virtuosas e intermedias. Básicamente, las trabajamos en conciencias, en acciones y en objetos; tienen que ver con el aprendizaje de Milton Santos –trans-formaciones espirituales–, un

¿Quiénes hacen las políticas de Estado? ¿Los políticos solos? ¿Participa la investigación científica en los hechos? Ahora bien, los problemas que dan contenidos a las políticas, ¿para quiénes son problemas? ¿Para el gobierno anterior, para el actual, para un funcionario de primera línea, para un funcionario de segunda línea? ¿Participamos los científicos? ¿Para quiénes son las soluciones que propone cada ministerio? ¿Son para algún empresario, para las comunidades, para el grupo político del gobierno, para los científicos? Por estas cuestiones planteamos Mesas y Agendas como un proceso: son problemas...¿para quiénes?

aprendizaje básicamente con el Centro Tibetano de Aguas Blancas, Uruguay, que participa de nuestra red científica, y transformaciones en miradas o perspectivas, que tiene que ver con planteos de Boaventura.

Otra mirada tiene que ver con cuatro planos de la transformación. Unos, subjetivos, en cuerpo, en alma, en conciencia y en espíritu. Otros, sociales: que un hombre de Cambiemos se siente a trabajar con otro de La Cámpora, que dos personas distintas se sienten a trabajar juntos, que un gerente de YPF se siente con una organización ambiental con la que viene luchando desde hace 30 años.

Otras son transformaciones ambientales: actuar con una conciencia más cuidadosa del ambiente, más ligada al *suma qamaña*, al buen vivir, que al capitalismo.

Y una cuarta transformación es la decisional, para de veras construir un nuevo poder, para no criticar a los políticos que no hacen −mienten o roban− sino para hacer las cosas y co-construir la decisión con los otros. Para cerrar, hace un par de años propusimos el concepto "*locus* globalización", diferente al de Georges Benko y al de Manuel Castells.

Todos somos amor, tenemos un cerebro del amor, como descubrieron hace poco los neuro-científicos. Todos somos miserias, tenemos un

cerebro reptiliano: nos brota la miseria en cualquier momento, nuestros "relatos salvajes" están a flor de piel. Aún no sabemos a ciencia cierta cuándo activaremos nuestro cerebro del amor o nuestro cerebro reptiliano.

La hipótesis es que el poder está en el medio del amor y de las miserias. Hay un gran poder en el altruismo, en el amor, en la cooperación. Hay un gran poder en la miseria humana, en la mentira, en la corrupción.

Como si esto fuera poco, la naturaleza –mediada por el hombre prehistórico, medieval, capitalista, africano, etcétera– está atravesada por el poder; por eso planteamos que son las "geografías del amor, el poder y las miserias", resumidas en un mayor conocimiento científico, las que nos podrán ayudar a construir las utopías de un mundo mejor. Muchas gracias.

La hipótesis es que el poder está en el medio del amor y de las miserias. Hay un gran poder en el altruismo, en el amor, en la cooperación. Hay un gran poder en la miseria humana, en la mentira, en la corrupción. Como si esto fuera poco, la naturaleza –mediada por el hombre prehistórico, medieval, capitalista, africano, etcétera– está atravesada por el poder; por eso planteamos que son las "geografías del amor, el poder y las miserias", resumidas en un mayor conocimiento científico, las que nos podrán ayudar a construir las utopías de un mundo mejor.