

EL TERAPEUTA OCUPACIONAL COMO SUJETO POLÍTICO

Mg. Solángel García Ruiz.

Es terapeuta ocupacional de la Universidad Nacional de Colombia. Es especialista en Seguridad Social y magíster en Desarrollo Social y Educativo. Ha realizado cursos sobre seguridad social, rehabilitación comunitaria, clasificación internacional de funcionamiento, discapacidad y salud, descentralización y gobernabilidad local en América Latina, ética para la investigación, Latin American Culture. Coordinadora de Investigaciones en Salud en la Secretaría de Salud y miembro de las redes de Rehabilitación Basada en la Comunidad (RBC).



Contacto: solecita_co@yahoo.com,
asgarcia@saludcapital.gov.co

Usualmente cuando me invitan a conversar me tomo un ratito para pensar qué voy a decir, cómo lo voy a decir, a quién se lo voy a decir, qué voy a hacer y, en mi lenguaje, me empiezan a salir mariposas en el estómago por la ansiedad de lo que va a pasar. Lo que leyeron Silvia y Laura son partes de mis encuentros con la escritura.

En las últimas conversadas que he hecho he decidido escribir y leer, son como dos herramientas básicas de la vida y también para poder dialogar más de cerca y dejar de lado presentaciones magistrales. Me he encontrado con la escritura y parte de lo que ya leyeron es de un libro que escribí –que es un texto autobiográfico– y ese texto fue surgiendo en la medida en que

iba andando, sobre las justicias y las injusticias, de lo que somos en la esencia, de lo que vamos siendo.

Agradezco a la Universidad de Quilmes y a la Universidad de Villa María por la invitación a compartir estas reflexiones.

Comparto el hecho de ser de la generación de terapeutas ocupacionales que salió de los consultorios –que dejó la práctica disciplinar– actuando en la práctica comunitaria y en escenarios de decisión política y de investigaciones. Hoy les hablo desde mi lugar, desde mi Colombia querida, aquella que ha vivido la guerra, las desapariciones, el conflicto. Nací con el conflicto y siempre he vivido en él, no sé cómo es vivir en un país sin conflicto, por lo tanto añoro la

paz, sueño con ella y no dejo de imaginarme mi país en paz.

Cuando comencé a preparar este escrito y luego de revisar algunos textos, tuve la sensación de que nuevamente estaba siendo muy atrevida en ponerme a conversar de temas que seguramente han sido parte de mi vida pero sobre todo han sido parte de mi intuición y reflexión, y sobre los que debo hacer muchas más reflexiones conceptuales.

Este no es un discurso terminado, se trata solamente de unas reflexiones que están siendo parte de un libro en el que estamos trabajando con una colega de la Universidad del Valle –Melania Satizabal–³ sobre la terapia ocupacional política y comunitaria. Entonces

me pregunto por qué seguir una discusión frente a la terapia ocupacional política y comunitaria. Y digo seguir, porque hace años la discusión política en la terapia ocupacional cobra mucha fuerza, especialmente en nuestro sur.

Podríamos decir que el discurso de las políticas de terapia ocupacional es un asunto de larga data que emerge con mayor fuerza en la década de los 90 en el contexto del Consenso de Washington –en el camino de la implementación de los modelos neoliberales–, que vino con la focalización y la posterior formulación, implementación, seguimiento y evaluación de las políticas públicas para distintos grupos poblacionales.

Comparto el hecho de ser de la generación de terapeutas ocupacionales que salió de los consultorios –que dejó la práctica disciplinar– actuando en la práctica comunitaria y en escenarios de decisión política y de investigaciones. Hoy les hablo desde mi lugar, desde mi Colombia querida, aquella que ha vivido la guerra, las desapariciones, el conflicto. Nací con el conflicto y siempre he vivido en él, no sé cómo es vivir en un país sin conflicto, por lo tanto añoro la paz, sueño con ella y no dejo de imaginarme mi país en paz.

³ Para ver el CV de la especialista Melania Satizabal se puede acceder a: http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001363674

Para hablar de la política es necesario conocer el contexto, la historia, la geografía y las relaciones de poder, la trayectoria política, las actuaciones y las decisiones. Por ejemplo, ahora nos encontramos en un mundo donde Estados Unidos pierde poder, donde China emerge con fuerza económica y donde los países del BRIC (Brasil, Rusia, India, China) buscan posicionamiento económico en los grandes mercados.

Así, cuando hablamos de *política* nos referimos a una actividad orientada en forma ideológica, a la toma de decisiones para alcanzar algunos objetivos, o también a una manera de ejercer el poder con la intención de resolver o minimizar el choque entre los intereses encontrados que se producen dentro de una sociedad.⁴ Compartir una ideología, dice Sousa (2010);⁵ algunos estarán más cerca de las clases dominantes y otros estarán más cerca de los oprimidos.

pero también la contiene.

Para hablar de la política es necesario conocer el contexto, la historia, la geografía y las relaciones de poder, la trayectoria política, las actuaciones y las decisiones. Por ejemplo, ahora nos encontramos en un mundo donde Estados Unidos pierde poder, donde China emerge con fuerza económica y donde los países del BRIC (Brasil, Rusia, India, China) buscan posicionamiento económico en los grandes mercados.

Lo político puede ser todo aquello que en una sociedad se establece como susceptible de ser decidido colectivamente. La política es la expresión institucional de un determinado *status* de la definición de lo político. Lo político trasciende la política,

En momentos posteriores a la Primavera Árabe existen conflictos de lucha por los derechos humanos y gobiernos más democráticos.

Por su parte, el Foro Económico

⁴ Definición de política. Qué es, significado y concepto. Disponible en: <http://definicion.de/politica/#ixzz4IfgHVwky>

⁵ de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce.

⁶ Agenda del Foro Económico Mundial (FEC)/ World Economic Forum (WEF). Disponible en <https://www.weforum.org/es/agenda/>

Mundial (FEM)⁶ se preocupa por la gobernabilidad y estabilidad, los estados débiles, el tráfico, el terrorismo, etcétera, mientras el Foro Social Mundial (FSM)⁷ se preocupa por las injusticias, el problema medioambiental, los campesinos, las mujeres, etcétera. Y además le da lugar a otros conocimientos que podríamos decir que son los conocimientos del sur.⁸

En este proceso, Boaventura de Sousa⁹ propone avanzar en reflexiones como las relaciones del ambiente con el desarrollo, las grandes contradicciones de las Naciones Unidas frente al cambio climático y la formación de las ciudades y la gran distancia entre la teoría y la práctica.

Nuestros gobiernos latino-

americanos en general son pequeños, con baja capacidad técnica, con altos índices de corrupción; se enfrentan a tendencias mundiales como las de la tecnología, el poder de los recursos naturales, la demografía, las ciudades del futuro, el empoderamiento ciudadano y la transformación de los gobiernos.¹⁰ Y tienen como desafíos la gobernabilidad democrática con ciudadanos empoderados, la transformación productiva para la competitividad, la inclusión para reducir la desigualdad, la integración y nuevas alianzas en un mundo multipolar, el desarrollo sostenible y el cambio climático.¹¹

En este sentido, la politización de la terapia ocupacional es necesaria, retomando las discusiones del

Nuestros gobiernos latinoamericanos en general son pequeños, con baja capacidad técnica, con altos índices de corrupción; se enfrentan a tendencias mundiales como las de la tecnología, el poder de los recursos naturales, la demografía, las ciudades del futuro, el empoderamiento ciudadano y la transformación de los gobiernos. Y tienen como desafíos la gobernabilidad democrática con ciudadanos empoderados, la transformación productiva para la competitividad, la inclusión para reducir la desigualdad, la integración y nuevas alianzas en un mundo multipolar, el desarrollo sostenible y el cambio climático.

⁷ Sitio web del Foro Social Mundial (español): <https://fsm2016.org/es/>

⁸ de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Clacso.

⁹ de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce.

¹⁰ Bitar, S. (2014). *Las tendencias mundiales y el futuro de América Latina*. Serie gestión pública. Chile: Cepal.

¹¹ *Ibíd.*

Estamos proponiendo terapias ocupacionales del sur que son un llamado a estas otras terapias ocupacionales, las que quizás emergieron en los 90, las que se resisten a la colonialidad, las que se salieron de los consultorios y trabajan con los colectivos por la equidad y la justicia social y las que también hacen parte de los sures del norte. Son esas prácticas críticas contextualizadas, cultural y localmente, prácticas hermenéuticas y emancipadoras, prácticas más parecidas a los orígenes sociales y políticos de la terapia ocupacional.

Informe de Desarrollo Humano.¹² Es necesario para poner en juego las capacidades de las personas individuales y organizadas, que sean parte de las construcciones de las condiciones en las que se desarrollan sus vidas y no solamente beneficiarias de un desarrollo que planean y construyen otros.

Estamos proponiendo terapias ocupacionales del sur¹³ que son un llamado a estas otras terapias ocupacionales, las que quizás emergieron en los 90, las que se resisten a la colonialidad, las que se salieron de los consultorios y trabajan con los colectivos por la equidad y la justicia social y las que también hacen parte de los sures del norte. Son esas prácticas críticas contextualizadas, cultural y localmente, prácticas herme-

néuticas y emancipadoras, prácticas más parecidas a los orígenes sociales y políticos de la terapia ocupacional.

Entonces, retomando a Sousa,¹⁴ podríamos proponer que hablar de las terapias ocupacionales del sur, significaría hablar de los saberes y las prácticas, reconocer las sabidurías, contemplar el sentido común, los saberes teóricos y prácticos de la realidad social, situada culturalmente, es lo que hacemos, como terapeutas ocupacionales, en el trabajo, en la casa, en la escuela, es aquello que construimos colectivamente; tiene que ver con el reconocimiento de nuestros saberes cotidianos, con darle valor a los asuntos sencillos de las relaciones individuales y colectivas de la cotidianidad de

¹² Programa de Naciones Unidas para el desarrollo (2016). *Progreso multidimensional: bienestar más allá del ingreso*. Informe Regional sobre Desarrollo Humano para América Latina y el Caribe. Nueva York.

¹³ Simó, Guajardo, Correa, Galheigo & García Ruiz (2016). *Terapias Ocupacionales del Sur*. Chile: Universidad de Santiago de Chile.

¹⁴ de Sousa Santos, B. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Uruguay: Trilce.

las prácticas.

Tiene que ver con el reconocimiento de nuestros saberes cotidianos, con darle valor a los asuntos sencillos de las relaciones individuales y colectivas en la cotidianidad de las prácticas.

Esas terapias ocupacionales también tienen que ver con la participación que hacemos como colectivo en las instancias de decisión política: local, nacional, regional; en las discusiones sobre las distintas políticas poblacionales: la de niñez, la de migrantes, la de discapacidad, o en cualquier otro de los asuntos.

Tiene que ver con la participación colectiva en los ajustes a las leyes, a los modelos de salud, a los modelos de educación, a los asuntos sociales que se relacionan

tanto con los ciudadanos cuanto con nosotros en la profesión.

El pasado Congreso Colombiano de Terapia Ocupacional planteó una discusión sobre el terapeuta ocupacional como sujeto político¹⁵ y la propuesta de conversación de hoy es una continuidad de esa propuesta. Considero que debemos vernos como sujetos políticos, en tanto debemos dejar de ser disciplinados para caminar por el mundo sin ataduras a modelos ni a disciplinas y dejar fluir ese sujeto emancipado y liberador que llevamos dentro.

Ello implica tener un panorama claro del mundo, como lo hemos visto hoy, eso implica tener postura política clara frente a lo que se quiere y a los aportes al mundo, eso significa

Considero que debemos vernos como sujetos políticos, en tanto debemos dejar de ser disciplinados para caminar por el mundo sin ataduras a modelos ni a disciplinas y dejar fluir ese sujeto emancipado y liberador que llevamos dentro. Ello implica tener un panorama claro del mundo, como lo hemos visto hoy, eso implica tener postura política clara frente a lo que se quiere y a los aportes al mundo, eso significa tener una postura ética por el respeto a la vida en cualquiera de sus manifestaciones. Significa liberarse del modelo médico, del masculino, del colonialismo de la terapia ocupacional. Significa creer en lo que hacemos y en cómo lo hacemos y contarlo al estilo nuestro: con cantos, con poesías, con bailes.

¹⁵ García Ruiz, S. (2016). "Terapeuta Ocupacional: Sujeto Político". *Revista Ocupación Humana*, 16:(1).

Nosotros los terapeutas ocupacionales somos tejedores de hilos delgados de la sociedad, de los hilos de las relaciones más sencillas y a la vez las más profundas de la sociedad, de los hilos de las autonomías y las independencias, de las cosas sencillas de la vida, allí es donde comenzamos nuestras formaciones políticas y allí es donde hay una terapia ocupacional política.

tener una postura ética por el respeto a la vida en cualquiera de sus manifestaciones. Significa liberarse del modelo médico, del masculino, del colonialismo de la terapia ocupacional. Significa creer en lo que hacemos y en cómo lo hacemos y contarlo al estilo nuestro: con cantos, con poesías, con bailes.

Nosotros los terapeutas ocupacionales somos tejedores de hilos delgados de la sociedad, de los hilos de las relaciones más sencillas y a la vez las más profundas de la sociedad, de los hilos de las autonomías y las independencias, de las cosas sencillas de la vida, allí es donde comenzamos nuestras formaciones políticas y allí es donde hay una terapia ocupacional política.

La comunidad Wayúu, en Colombia, hace mochilas y en el medio del tejido se encuentra una hebra, ellos tejen alrededor de esa hebra, esa hebra es el alma del tejido; cuando escuché esa historia, me quedé pensando en cuál era nuestro tejido y cuál era el alma de nuestro tejido. Y como para seguir la metáfora creo que el alma de nuestro tejido está en el “hacer”, el significado del “hacer” para las personas individuales y colectivas.

Es decir, el alma sobre la que nosotros como terapeutas ocupacionales tejemos es el hacer, y lo que significa para los seres humanos y la pasión que le pongamos al hacer, o la pasión que el otro le ponga a ese hacer, es lo que marca la diferencia. Siempre estamos llenos de *haceres* y ¿cuál

es el alma?, ¿cuál es el fondo de eso? La razón de ser nuestra está en que yo sea feliz con lo que hago y promovamos que seamos felices en lo que hacemos,¹⁶ en una perspectiva ética-política, en el fondo de la vida.

Requerimos de la formación de colectivo, de la formación de sujetos políticos; existe una tensión en nuestra formación individual producto de los modelos neoliberales y necesitamos consolidarnos como colectivo de presión política por los derechos nuestros y de las personas con quienes trabajamos.

A veces somos parte de los mundos invisibles, de los que no se ven y requerimos vernos y que otros nos vean y nos valoren por los aportes sociales y políticos

que hacemos, es necesario que la sociedad nos deje de ver como “las damas de la caridad, de buena voluntad”. Es necesario que nos vean como actores políticos que estamos en y somos parte de una sociedad. Pero ello solo es posible con nuestra formación política, no solo para los otros como objeto sino con los otros como sujetos y nosotros como otros sujetos.

En palabras de Foucault,¹⁷ los sujetos políticos se reconocen como seres autónomos, libres y soberanos, con conciencia, es decir, empoderados de sí mismos. Entonces, el terapeuta ocupacional como sujeto político es un actor que transforma y contribuye en la transformación de la vida de los sujetos con los que interactúa; de ahí las

En palabras de Foucault, los sujetos políticos se reconocen como seres autónomos, libres y soberanos, con conciencia, es decir, empoderados de sí mismos.

Entonces, el terapeuta ocupacional como sujeto político es un actor que transforma y contribuye en la transformación de la vida de los sujetos con los que interactúa; de ahí las capacidades que se puedan generar en los niveles individual y colectivo y en las participaciones en la toma de decisiones como miradas visionarias.

¹⁶ García Ruiz. S. (2016). “Occupational therapy in a globalized world”, In: Sakellariou, D. & Pollar, N. *Occupational Therapies without Borders: integrating justice with practice*, 2nd ed. Elsevier.

¹⁷ Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica.

capacidades que se puedan generar en los niveles individual y colectivo y en las participaciones en la toma de decisiones como miradas visionarias.¹⁸

Siguiendo a Boaventura de Sousa,¹⁹ es hora de seguir construyendo nuestros conocimientos, la comprensión del mundo es mucho más que la que realmente vemos, la diversidad del mundo es infinita, entonces es hora de darle un lugar a la producción nuestra, a su uso en la formación latinoamericana y, ojalá, en nuestros contextos.

leyes, aquellos que sean parte de los gobiernos locales y nacionales y ayuden en los caminos de la vida o aquellos que hagan parte de los movimientos sociales, en las luchas por la equidad y la justicia social, sin olvidar que nuestro centro es la búsqueda de la felicidad del hacer, el hacer con pasión, con emoción, con amor, de ahí que trabajamos por ser felices con lo que hacemos y que otros sean felices con lo que hacen²⁰ y ojalá en las conexiones sencillas entre unos y otros, conexiones reales, las de las palabras, las de los abrazos y las de las risas. Muchas gracias.

Requerimos de más colegas en los asuntos de las decisiones políticas, dirigentes, gerentes, aquellos convertidos en *policy maker* o hacedores de política que ayuden a transformar las

¹⁸ García Ruiz, S. (2016). *Terapeuta Ocupacional: Sujeto Político*. Revista *Ocupación Humana*. 16 (1)

¹⁹ de Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Clacso.

²⁰ García Ruiz, S. (2016). "Occupational therapy in a glocalized world", In: Sakellariou, D. & Pollar, N. *Occupational Therapies without Borders: integrating justice with practice*, 2nd ed. Elsevier.



Especialización en Terapia
Ocupacional Comunitaria,
Secretaría de Posgrado:
[http://www.unq.edu.ar/
carreras/14-especialización-en-
terapia-ocupacional-comunitaria.
php](http://www.unq.edu.ar/carreras/14-especialización-en-terapia-ocupacional-comunitaria.php)

PREGUNTAS - DEBATE CON EL AUDITORIO: Terapia Ocupacional, reflexiones políticas y comunitarias



Reflexionando con
Solángel García Ruiz

Asistente: Muchas gracias por tu exposición. Quería destacar un concepto que me gusta mucho escuchar, en relación con cómo vos estás planteando el tema de la felicidad. No sé si sabés pero acá en Argentina con el último gobierno electo hay una banalización de la felicidad y las emociones, utilizada en el discurso político y muy *fogoneada* por los medios, entonces me parece muy importante pensar en términos de felicidad, emoción y de amor desde un compromiso político y social en nuestros contextos.

En el discurso público hay una banalización del término y me da mucha felicidad escuchar este tipo de conceptualización, más aun porque desde la terapia ocupacional toda la cuestión de las emociones siempre ha sido soslayada, y el

tema de la afectividad emocional, creo que es parte del conocimiento científico y debe ser rescatado, no soslayado. Es un gusto escuchar este tipo de conceptualización y te lo agradezco.

Solángel: En las teorías de la felicidad hay muchas corrientes distintas y muchas de las teorías de la felicidad dicen que uno tiene que ser feliz en el trabajo para que produzca más para el dueño del trabajo. Pero uno en la vida no está para otros, no está para que otros se enriquezcan sino para que nos enriquezcamos todos y parte de eso es lo que cada uno de nosotros va construyendo.

Nosotros trabajamos con personas, con tristezas, con amores, con dolores, con capacidades, con cosas distintas y entonces finalmente es

poder lograr conectarnos en lo que queremos colectivamente.

Estos procesos de construcción de la terapia ocupacional tienen que ver con la vida de nosotros, con lo que somos y parte de este ejercicio lo empecé en mi vida en los años 90, estuve trabajando en procesos comunitarios; empecé con salud mental pero luego fue un camino que me llevó por muchos trabajos de colectivos y estuve mucho con la sensación de que lo que yo hacía no era terapia ocupacional. Porque era distinto de lo que los otros colegas estaban trabajando, me sentía por fuera, pero luego de algún tiempo, al encontrarme con colegas de otros lugares del continente me di cuenta que era otra terapia ocupacional y esa es la que nos ocupa ahora, la que estamos proponiendo, con la que estamos trabajando, con

la que estamos diciendo qué es lo que queremos hacer allí y cómo lo estamos haciendo.

Asistente: ¿Qué es lo que te hace sentir por fuera y por dentro la Terapia Ocupacional?

Solángel: Lo que me hacía sentir por fuera, era que yo no trabajaba con individuos sueltos sino con colectivos y tampoco trabajaba con enfermedades, sino con proyectos para grupos grandes. Mi experiencia ha sido en rehabilitación basada en comunidad y en lo que estaba trabajando era en la construcción de políticas sociales para las personas con discapacidad.

Pero más allá, de lo que se estaba hablando allí no era de la discapacidad sino de las capacidades que tenían las

personas y de lo que la ciudad tenía para ofrecer a un grupo de personas en una situación, ahí había una brecha porque no podía echar mano de los modelos de terapia ocupacional; incluso, antes de la reunión, estábamos conversando que yo no conozco los modelos y me soporté en otros autores. Me formé en la Escuela de Fals Borda: investigación, acción, participación y mi práctica se ha convertido en un ejercicio investigativo permanente.

Las reflexiones que traigo acá son parte de ese ejercicio permanente. Cada parte del texto es reflejo de una situación. Las reflexiones de mi práctica me han llevado a entender que yo puedo estar aquí trabajando un asunto con mujeres, jóvenes o terapeutas ocupacionales, pero, no es solo eso, esto está conectado a una política nacional y a un mundo

global. Y en lo que creo es que en el trabajo que nosotros hacemos local y comunitariamente, contribuimos a la transformación social. Usualmente las normas vienen de arriba hacia abajo y cuando hacemos trabajo comunitario lo que hacemos es contribuir a transformar el mundo de abajo hacia arriba.

Esta semana había tres o cuatro grupos de delegados de personas con discapacidad de diferentes países en Ginebra llamando al orden –en sus países sobre las políticas. Para el caso colombiano, veíamos el informe en términos de coberturas que presenta el país, por ejemplo: trabajamos con tantas personas; por su parte el informe que presentan los ciudadanos manifiesta su inconformidad y dice: “¡, pero esto no es así, por

determinados asuntos”. Entonces es cuando nosotros, como ciudadanos, tenemos que tener la posibilidad de organizarnos para ser la voz de otros.

Lo que yo siento en este momento es que nosotros como ciudadanos nos organizamos ante asuntos distintos que nos competen: la justicia social, la discriminación de género, la inclusión social, pero nosotros como profesionales estamos aislados y no hacemos la misma fuerza y masa crítica. Quizás la reflexión sea que venimos de una escuela de prácticas liberales, de atención uno a uno individual y lo colectivo implica que nos movamos a una práctica distinta.

Necesitamos organizarnos como fuerza política o como un movimiento social que dé cuenta

de las transformaciones que podemos hacer, de las luchas y reivindicaciones sociales, de lo contrario vamos a seguir en un lugar distinto de la sociedad que no es el que la gente requiere; entonces, la sociedad se perdería del conocimiento nuestro.

Tenemos tensiones que se tejen que son unos hilos que pueden ser muy delgados o muy fuertes .

Yo soy servidora pública, trabajo con la alcaldía de Bogotá, he sido indisciplinada dentro de ese escenario porque –era un poco lo que conversábamos esta mañana con los estudiantes de la especialización– hay que ser indisciplinada, hay que moverse, siempre hay que estar diciendo “No es la tarea y como me dijeron que la hiciera”, es la posibilidad de crear y

de estar siempre pensando que hay otras cosas. En este sentido, hay asuntos que me causan muchos escozores y es que uno a veces cree que está trabajando por la justicia social, por la equidad, por la inclusión y en realidad está haciendo el juego político de otro, de las manos invisibles. Hay que tener muy claro el panorama, saber cuáles son esas manos y esos hilos invisibles con los que uno no está de acuerdo pero que son tan invisibles que uno termina haciéndoles la tarea.

Asistente: Me gustaría que compartas la visión de esto que mencionas de “ser sujetos políticos”, cuando decías que no éramos las mujeres de la caridad, me parece que pensar una terapia ocupacional desde la política o desde lo político como sujeto nos tiene que cambiar

la mirada y no tiene que ver con una bandera, tiene que trascender. Me parece que estaría bueno que puedas compartir tu experiencia en relación con eso.

Solángel: Cuando empezamos a trabajar el discurso de la relación sujeto-sujeto en contraposición al sujeto-objeto, ya no es el poder del terapeuta sobre el paciente (sujeto-objeto). La perspectiva de derechos nos ubica en una relación de dos sujetos (sujeto- sujeto) Es esa relación entre los dos, de conversar, de compartir la vida y de compartir unos conocimientos. En Colombia –no sé cómo se dio acá–, empezamos a trabajar con las personas con discapacidad y en ese fortalecimiento de ellos como sujeto de derechos.

Hicimos eventos y talleres de *¿Quién soy?, ¿Cuáles son*

mis derechos?, ¿Qué dice la constitución? Y mientras más se empoderaban las personas con discapacidad, nosotros nos íbamos *desempoderando*. Entonces, ya no estábamos al mismo nivel de sujeto-sujeto sino que se daba un desequilibrio y esa tampoco era la idea. Por eso empecé a mirar qué era eso y me encontré con los textos de Foucault²¹ del sujeto político, donde dice que el sujeto político es aquel que se reconoce a sí mismo y el que se libera de las ataduras.

No hay que ser disciplinado, y cada vez que está creyendo que algo es, piense que eso pudo no ser, porque así es la manera como uno va forjando otras cosas y saliendo de los esquemas. Es moverse y tener la capacidad de crear otro tipo de relaciones y otros asuntos. Pero además, nosotros en Colombia

somos muy poquitos terapeutas ocupacionales frente a la población –somos alrededor de cinco o siete mil frente a 40 millones de habitantes.

La discusión ronda en cómo se puede estar perdiendo una sociedad de unas posturas tan interesantes como tiene la terapia ocupacional, que pueden contribuir a un desarrollo mejor y nosotros estamos por ahí escondidos, diciendo que lo que hacemos es lindo, y no sentamos posiciones frente a lo útil o transformador y tampoco lo contamos a otros.

Cuando se trabaja con geógrafos, historiadores, ingenieros, nos dicen que tenemos posturas bien claras, ellos comprenden el valor del conocimiento de la terapia ocupacional. Se trata de

²¹ Foucault, M. (2007). *El nacimiento de la biopolítica*. México: Fondo de Cultura Económica.

poder contar al mundo cómo se lee el mundo desde la terapia ocupacional, cuáles son los aportes que nosotros hacemos y en dónde hacemos esos aportes. Yo creo que tenemos esa deuda, porque nosotros nos nutrimos de publicaciones del norte, apenas estamos escribiendo, apenas hay publicaciones de Suramérica –ustedes (en Argentina) tienen más publicaciones que nosotros (en Colombia)– pero sí tenemos que escribir la forma que hemos construido la terapia ocupacional, es una forma muy distinta de la del norte, de los modelos clínicos, de salud.

Asistente: Cuando empezaste a hablar hiciste mención de una corriente más latinoamericana, de la autonomía que se había empezado a lograr y creo que

es necesario por lo menos hacer la mención –no para tener una respuesta sino para pensarlo–, no podemos dejar como desapercibido lo que acaba de pasar en Brasil,²² tratándose incluso de un campo donde la Terapia Ocupacional es emergente y en potencia en Latinoamérica. Más aun, no es un hecho aislado sino que sutilmente una repetición desde Honduras, Paraguay, Argentina, Brasil se viene dando.

Solángel: Es necesario tener en cuenta, que en Suramérica, veníamos de un movimiento jalonado por Brasil, Argentina, Ecuador, es decir, las resistencias a las políticas neoliberales y de pronto eso se empieza a debilitar e incluso hace unos días estaba hablando de Latinoamérica 2030;²³ la pregunta es cuál va a ser el rumbo que va a

²² El Senado suspendió a Dilma Rousseff y Michel Temer asume como presidente.

²³ Cordeiro, J. (2012). *Latinoamérica 2030*. Millennium Project. Disponible en: <http://www.prospectivayestrategia.cl/pdf/2030.pdf>

tener Latinoamérica en los próximos años frente a Latinoamérica misma, pero también frente a otros como Asia o África. Es decir, cuáles son los caminos que se nos están visualizando así y cuáles son las responsabilidades que nosotros tenemos, que si bien es cierto, si bien se estaban gestando unas fortalezas de un pensamiento social, de una política social muy clara, también había un debilitamiento en los gobiernos.

Colombia está más a la derecha porque en Colombia entre el petróleo, el agua, el carbón y la sal está el país vendido a otros, sumándole la poca formación política que tenemos como parte de la estrategia, para que nosotros no nos demos cuenta de lo que está pasando.

Actualmente, estamos, con otros

colegas en Colombia, realizando una investigación histórica sobre la terapia ocupacional en Colombia, una línea del tiempo con su historia, su línea de vida a partir de contextos nacionales o internacionales, a partir de allí podemos comenzar a entender quiénes somos, si no lo sabemos no tenemos conciencia de cómo se mueven los hilos, pues entonces otros siempre van a tomar las decisiones por nosotros.

En este momento hay muchísima información en WhatsApp, Twitter, Facebook, pero hay menos comunicación –solamente el título– tenemos el hecho pero no con la comprensión de lo que está pasando. Se vuelve demasiado rápido pero no se logra entender lo que está pasando, ese es el hito de los dos mil.

Ustedes saben que nosotros

firmamos la paz, sin embargo, luego debe haber un plebiscito si estamos de acuerdo o no con los acuerdos de paz. Uno de los problemas en Colombia es por la tierra, como la tierra es rica siempre alguien ha querido tener la tierra con el carbón, con el petróleo, con la sal, con el agua y parte de los acuerdos tienen que ver con la restitución de tierras y su redistribución. La gente que está más a la derecha dice “No a los acuerdos”, y esa postura es para no perder el control sobre la tierra porque eso es parte del problema. Y los demás necesitamos saber cómo se vive sin miedo, cómo se vive de otra manera. Eso forma nuestro contexto.

Yo escribí un texto sobre lo que significaba para nosotros como terapeutas ocupacionales actuar en tiempos de paz, cuál es la

expectativa que tendría un país y qué se esperaría de una ocupación como la terapia ocupacional no solo en tiempos de paz sino en la transición hacia la paz, porque es en la reconstrucción de la memoria y el perdón donde podemos avanzar a otro escenario, porque hay mucho dolor, de mucho tiempo.

¿Cómo uno puede avanzar a otro lugar y cómo uno tiene esos contextos que tú dices de poder saber qué es lo que está pasando en Latinoamérica y cómo nos estamos moviendo? Porque nosotros hoy estamos aquí pero ¿cuál es el futuro de la terapia ocupacional?, ¿qué se espera en 20, 30 años en el contexto de país o de región?

Asistente: Hace un rato mencionabas los ejes de investigación, acción, participación

y a mí me parece que son transversales a toda práctica... manera permanente.

Solángel: Las corrientes de investigación, acción, participación plantean que toda práctica deja un aprendizaje y ese aprendizaje se vuelve conocimiento, esto viene de la sociología. En esta perspectiva el investigador es un facilitador porque lo que hace es recuperar las voces de todos los actores y sus voces son susceptibles de ser retomadas. Cuando digo que he vuelto mi práctica un ejercicio de investigaciones es porque siempre recupero los aprendizajes y las voces de todos los actores con los que trabajamos para ir avanzando; y parte de estas reflexiones son eso. Yo no podría haber llegado a conversar aquí lo que converso, a escribir lo que escribo si no tuviera la reflexión sobre la práctica de

Entonces, yo puedo decir que esta es una forma de hacer investigación, por ejemplo, cuando lideraba las políticas poblacionales, en la Secretaría de Salud, la política de niñez, adultez, discapacidad, víctimas, etcétera. Una de nuestras reflexiones fue que al trabajar por grupos nos estábamos segregando en vez de juntarnos o incluirnos. Entonces tomamos la definición de lo que cada política decía: qué es niñez para la política de niñez, qué es adultez para la política de adultez y empezamos a mirar solamente las definiciones para poner cuáles eran los elementos comunes que tenían unos con otros y cuáles eran los que no.

Al final concluimos que todos están trabajando por el reconocimiento,

todos quieren ser reconocidos, los niños, las mujeres, todos hablaban de inclusión, de justicia social y ahí a lo que llegamos es que no necesitábamos una política para cada característica de las personas, necesitamos políticas que nos reconozcan a todos independientemente de cómo seamos y que se ofrezcan las condiciones y oportunidades del contexto para que todos podamos participar plenamente. Pero ahí hicimos la discusión desde la práctica, desde cómo era que estábamos las personas que teníamos a cargo las distintas políticas, cuáles eran las crisis que estábamos teniendo y había solo unos recursos en la ciudad y todos peleaban por ellos. Todavía pasa porque eso ha tenido tanta fuerza que desmontar el tema de la focalización no es fácil.

Asistente: Mi nombre es Andrea, soy de Florencia Varela y trabajo en conjunto con Silvia en el programa de Terapia Ocupacional en la maravillosa Licenciatura de Terapia Ocupacional, desde el abordaje comunitario. Quería comentar un poco la experiencia de trabajar en los barrios, por la que me siento muy identificada con todo lo que vos estás comentando.

Cuando Silvia me habla de esta experiencia mi sorpresa fue porque yo no soy terapeuta ocupacional, estoy estudiando trabajo social y no entendía la vinculación de la carrera terapia ocupacional con lo que es el barrio, con lo que es la vivencialidad de lo común, lo individual, lo concreto. Y cuando me plantea el tema empezamos a descubrir y redescubrir, como vos decís, a crear y recrear cada día esta simbiosis

que se arma entre las chicas que están por recibirse o la gente que quiere estudiar esta carrera, con la práctica en sí; porque a veces –esto es un comentario personal– cuando uno se da cuenta de que la sustancialidad del trabajo con la gente empieza a transformarte, uno cree que estudia una carrera y como vos decís, lo hace en función de buscar un avance personal, propio, en esta cuestión del mérito, y después comprendés que en realidad el mérito no existe y te das cuenta de que lo único que tenés que hacer es trabajar con gente y todas las carreras terminan en eso: en que trabajás con gente.

Aun un contador detrás de sus números trabaja con personas. Y descubrir eso tan esencial, cuando vos hablabas de lo pequeño, de lo individual y de lo cotidiano, cuando

empezás a descubrir eso, te das cuenta de que no descubriste nada, que no sabes nada y, como vos decías, no sabés si estás dentro de ese plan.

Nos pasó mucho con el abordaje comunitario que Silvia propuso. Las chicas, por ejemplo, se organizaban en equipo e íbamos a los barrios. Si bien todos los barrios tienen situaciones de emergencias –porque dentro de mi casa puede haber situaciones de emergencia, dentro de mi propia vida–, a veces íbamos como parte de la solución –porque uno va creyéndose parte de la solución– y después terminás dándote cuenta de que uno necesita también una solución. Entonces tenés que enfocarte no como una persona que por tener una herramienta educacional está por sobre otros, sino que eso

mismo te hace transformarte. Y partir de lo cotidiano; recuerdo que las primeras reuniones trataban de juntarnos con la gente de los barrios en un marco de una comunidad organizada y que se empoderaba al construirse sujeto de derecho. A veces pensamos que cuando hacemos por el otro ya está cumplida nuestra misión.

A veces, crece más el empoderamiento del que tengo en frente y disminuye uno y no está ese equilibrio. Cuando uno se constituye un ser, un sujeto de derecho, una persona empoderada, puede transmitir eso. Y lo mágico – que sabemos que no es mágico, que es una construcción de todo esto – es que uno a veces cree que va con una solución y la solución te termina impactando. Y al mismo tiempo por ahí vos estás acercándole una

herramienta a un vecino y, sin darte cuenta, esa persona te transformó la vida con lo que te dijo.

Se han armado grupos maravillosos de trabajo donde –por ejemplo, para hablarte de una metodología– cuando nos juntábamos yo veía cómo las chicas proponían las herramientas que podían llevar al barrio a través de lo que ellas habían estudiado y a través de las necesidades del barrio.

El tema es que no podés ir con un modelo, podés ir con conceptos pero cada barrio adapta esa herramienta a su forma y a su método, a su interpretación, y de repente ha pasado que en lugares cercanos y con la misma condición económica, la misma condición vivencial, no fue la misma estrategia de abordaje comunitario que en otro barrio.

Hubo barrios que han necesitado generación de comedores, otros que han necesitado un lugar de lectura, otros donde simplemente fue la utilización del juego, y todo eso habla de la recuperación de la identidad.

Cuando veía trabajar a las chicas, me llenaba de sus conocimientos y de los conocimientos de la gente porque se armaba algo tan lindo..., eran las pioneras de esta experimentación empírica si se puede decir de alguna manera. Estaban generando teoría ahí, estaban descubriendo nuevas cosas y lo loco es que no había separación entre las chicas que habían estudiado tantos años y la gente del barrio –es decir, que no habían podido acceder a estudiar la misma carrera que las compañeras. Que no haya habido esa distancia

y que entre todas hayan podido armar actividades y acercarse a otras personas e involucrarse en eso fue absolutamente maravilloso. De hecho, fue tan impactante que cuando las chicas de la práctica 6, quienes tienen el programa de abordaje comunitario, terminaron sus actividades en los barrios de Florencio Varela, la comunidad se organizó de tal manera que aun sin las terapeutas ha podido re organizarse, readaptarse y continuar con esas actividades que ellas ofrecían, este es el logro.

Yo te escuchaba hablar y pensaba que por más que la situación está complicada respecto a lo que sucede en América Latina nada está perdido; y en cuanto a lo que decías de la esperanza, estoy totalmente de acuerdo y también con lo que dijo la compañera sobre

la esperanza. De repente está buena esta mirada crítica de la esperanza no como un sentimiento sino como un empoderamiento, la alegría como un empoderamiento. Y la construcción de alegrías como una esperanza, y la esperanza es esa construcción, por lo menos yo hablo desde el trabajo comunitario que hago en los barrios, cuando uno acerca la palabra esperanza a una persona es lo mejor que le puede acercar, es la apertura al cambio.

Yo celebro honestamente que existan personas que le pongan el enfoque comunitario que vos proponés a cualquier carrera, en este caso Terapia Ocupacional. La verdad es que te felicito, y de la misma manera a Silvia con todo el equipo de trabajo que tiene, porque es la Universidad acercándose al barrio, llevarles una diplomatura es como

llevarles una carrera universitaria y no son ellos corriendo detrás de una herramienta educacional sino son las personas que tuvimos el acceso, la posibilidad, la facilidad de poder acercarnos a una casa de estudios, que seamos nosotros los que nos acercamos a los barrios es la función primera, la función social. Y celebro esa existencia y la generación de conciencia que vos proponés. Te agradezco.

Solángel: Ese comentario me inspira a hablar de la hermenéutica y es la posibilidad que tenemos de comprender, entender y escuchar al otro, y no tenemos que tener respuestas. Uno a veces se enoja porque quiere tener ya respuestas; y no: la vida pasa y hay que escuchar con todo, con el oído, con la nariz, con el estómago, con el corazón poder uno decir: ¿será

o no? Porque uno puede llevar respuestas que nada que ver, y a veces las respuestas están en los lugares, a veces uno mismo tiene la respuesta y necesita que alguien la active. Entonces, aquí no hay afanes, porque esto es despacio, con buena letra, con cariño y ya. Uno no tiene que llevar respuestas, las respuestas se van construyendo en el camino. Uno lo que hace, como dice Alejandro Guajardo, es generar el dispositivo. Es cómo yo ayudo a prender la llama; no la prendo sino que ayudo a prenderla, y esto es lento de pasiones y de mucho estrés y es de cero estrés porque uno no puede llevar respuestas, porque no las tenemos; entonces, hay que pasar por ahí.

Asistente: En relación con el uso que se hace a veces en la formación de los terapeutas ocupacionales –o

por menos eso pasa con bastante intensidad acá, en Argentina– de los instrumentos estandarizados, me parece interesante lo que vos dijiste recién de la no necesidad de tener una respuesta.

A veces, el abuso de los métodos estandarizados y entender la terapia ocupacional solo como el uso de métodos estandarizados encubre esa ansiedad de tener una respuesta para todo y por detrás de eso hay una mirada de sujeto que uno tiene y una determinada posición como terapeuta ocupacional que me parece que es un poco lo que vos hablabas al principio de esa relación sujeto-sujeto y de lo que vos llamás *empoderamiento* y es el reconocimiento de los poderes que el otro tiene y de los que uno tiene y de las limitaciones que uno tiene.

Creo que uno se tranquiliza mucho cuando entiende que no tiene que tener todas las respuestas y que además libera el espacio terapéutico, porque yo trabajo en salud, para que otras cosas sucedan y otras cosas se pongan en juego. En ese punto hago una reflexión en relación con los espacios de formación, con cómo se entiende al sujeto, cómo se piensa a la terapia ocupacional como un actor político. Eso trae a cuento la otra cuestión que vos comentás de tu tránsito, de tu paso en comunidad. Los que trabajamos en el campo de la salud entendemos a la persona que sufre pero que no sufre en un consultorio, sufre en su casa, en su barrio, el lugar del sufrimiento nunca es el consultorio ni el dispositivo de salud que uno esté administrando. Ese sujeto trae una comunidad y esa comunidad es un soporte y en

esa comunidad es feliz, no en el dispositivo de salud. Gracias.

Solángel: De todas maneras yo creo que uno habla del trabajo en comunidad, del trabajo político, pero también es individual. El tema político sí es de colectivos pero también es en la relación entre dos. Hay un ejercicio político cuando la persona viene a mi consulta también, de los dos, y también es cómo se ubica uno con el otro. Por ejemplo –yo no sé si a ustedes les pasa, pero a mí me pasa en la vida que hay cosas que son sutiles pero muy complicadas– cuando yo hago uso de los servicios de salud, imagínense después que me escucharon lo que yo puedo exigir.

Cuando yo exijo puedo ser un problema porque no se entiende la lógica desde la que estoy hablando

sino que el otro me hace un ejercicio de poder y hay que negociar cómo es ese ejercicio. Es muy sencillo que pase, mi mamá tiene 93 años y defiende su autonomía, yo la acompaño al médico, y el médico me habla a mí, y yo le digo “Dígale a ella, no hable conmigo, hable con ella”, pero le cuesta mucho trabajo porque él cree que yo le oigo y entiendo más rápido.

Es todo el tiempo ese ejercicio para decirle que hable con mi mamá y si ella no escucha bien yo le apoyo a ella, pero ella es la que va a tomar la decisión, no soy yo. Porque finalmente puede tener 93 años pero las decisiones siguen siendo de ella y una cosa que me ha enseñado es que se las pelea y a mí me encanta que peleen sus decisiones, puede que nos desbarate la vida de los hijos pero ella se da esa lucha. Yo

pienso en cómo será que si ella hace esas luchas ahora, cómo seremos nosotros con nuestras luchas en nuestros lugares cuando estemos más viejos. Porque seguramente con esta formación en derechos, tendremos más firmeza en exigirlos. Es esa relación de dos también, las relaciones de poder también están ahí y uno puede o no asumirlas.

Asistente: Me quedé pensando cuando nombraste el consenso de Washington y a los países que integran el BRIC que tienen claros lineamientos económicos, salvo la CEPAL que es la Comisión Económica para los Países de América Latina, que si bien da lineamientos económicos también tiene una clara mirada en lo social. De acuerdo con lo que venís comentando, recuerdo que hace algunos años en Panamá hubo una

gran desforestación y se les dio a los mismos habitantes nativos esta misión u ocupación de tratar de recuperar la zona y se armó un equipo interdisciplinario.

Fue la gente la que tomó posesión del lugar, la que reconstruyó, la que plantó nuevos árboles con un claro desarrollo social, porque se hizo con una mirada más desde lo social pero contribuyó también en lo económico. A veces me pongo a pensar también –después de compartir espacios con otros profesionales, con otros colegas de América Latina, en congresos, en jornadas– que tenemos más o menos las mismas problemáticas, quizás distintos escenarios. Quería preguntarte: desde tu experiencia, vos comentabas que venimos provocando los cambios desde abajo hacia arriba, ¿alguna vez

te pusiste a pensar o proyectaste cómo quizás nos beneficiaría más tener no un BRIC sino determinados países que se unan más para tener un desarrollo social que incide tanto en lo económico y que a nosotros nos den lineamiento como para poder facilitarnos más el trabajo desde abajo hacia arriba?

Solángel: Yo creo profundamente en el trabajo desde abajo y entre más desde abajo estemos conectados es posible hacer más fuerzas, fuerzas distintas. Lo que creo que a nosotros nos pasa es que estamos mediados por muchos intereses distintos, entonces eso no es tan fácil. Y los intereses individuales jalonan y tampoco dejan.

Construir colectivo es construir intereses colectivos, uno puede

tener intereses individuales pero hay intereses colectivos y nos toca trabajar mucho más en generar intereses colectivos. Por ejemplo, la Escuela de Frankfurt habla del reconocimiento, Honneth habla del reconocimiento, dice que el trabajar en el reconocimiento del otro nos ayuda a no tener esas distancias individuales y de poder tan grande que tenemos.

Porque nosotros tenemos muchas relaciones de poder en las instituciones. Es encontrar el lugar del otro y su propio lugar, es decir, cómo reconozco a cada uno, en lo que cada uno es fuerte y en lo que cada uno puede ser. Pero usualmente, y eso creo es que se repite en lo pequeño y en lo grande, los esquemas son los mismos de los países que jalonan por sus intereses individuales o las

organizaciones que jalonan por sus intereses individuales y no hacemos tanto trabajo colectivo. Por eso se requiere más procesos como el que las compañeras estaban haciendo esta mañana, necesitamos más formación política para entender.

El trabajo comunitario no es ir y hacer cosas lindas con la gente; puede que la pasemos bien –eso pasa– pero es sobre todo la formación política que hacemos todos los que participamos. Eso es parte del trabajo comunitario.

Si no hay transformación, formación y des-formación también política en los que estamos ahí, pues estamos solo haciendo cosas lindas y chéveres pero no más. Para que haya transformación tenemos que tener formación y para que haya formación tenemos que

construir conocimientos, tenemos que rescatar las sabidurías y los conocimientos y la investigación puede ser una estrategia y el dejar la huella, el escribir, el contar, dejar memoria.

Muchos de los trabajos comunitarios que hay en nuestra región latinoamericana no están documentados, no están escritos, no están contados. Eso un día no va a existir porque un día ya no lo cuentan los actores, entonces no generamos historia. Nosotros estamos ahora trabajando sobre las historias de las terapias ocupacionales en Colombia. Y terminamos hablando de historias porque no hay una única historia: frente a un único acontecimiento hay tantas historias como sujetos estuvieron ahí, y de las terapias ocupacionales hay montones.

Ese ejercicio nos ha permitido darnos cuenta de que nosotros no tenemos la historia de la terapia ocupacional documentada, está en la memoria y en la cabeza de las personas que han hecho parte de la historia y si no la documentamos no vamos a tener construcción, memoria colectiva. Entonces todos terminamos como cuando llegó Colón “Aquí no había nada; cuando yo llegué todo empezó” y en el trabajo comunitario es muy fácil decir eso porque no recuperamos la historia grande o pequeña de lo que pasó antes, porque todos somos colonizadores. La historia ahí juega un papel muy importante, pero la historia no la hacen otros, la historia la hacemos nosotros y nosotros somos los responsables de que esas historias queden o si no, no queda nada. Ahora hay muchas formas, por ejemplo videos, donde

podemos ir dejando las historias, pero hay que dejarlas porque hay que documentar nuestras prácticas.

Espero haber cumplido alguna expectativa con la conversada de hoy pero yo creo que más que poder decir verdades se trataba de poder hacer reflexiones a partir de algo que yo escribí para poder conversar y poder mirar lo que estamos construyendo o no. Muchas gracias.

Silvia Polinelli: Muchas gracias Solángel, quiero agradecer también la visita del coordinador académico de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM) que está acompañándonos junto con el secretario académico. También quería leerles esta nota de la Asociación Argentina de Terapia Ocupacional,²⁴ que auspicia

esta actividad:

“Me dirijo a ustedes con el fin de hacerles llegar en mi condición de presidenta de la Asociación Argentina de Terapia Ocupacional las felicitaciones por la actividad científica del día 2 del corriente.

Para la Asociación Argentina de Terapia Ocupacional resulta una enorme satisfacción dar el auspicio de las III Jornadas de Reflexión (...). Reitero nuestro agradecimiento, saludamos

a ustedes y a las autoridades de esta casa de estudios. Cordialmente, la presidenta de la Asociación Argentina de Terapia Ocupacional, Sara Daneri”.

Yo quiero agradecer porque la Asociación estuvo apoyando mucho esta actividad que hacemos en conjunto y queremos agradecerles

²⁴ Asociación Argentina de Terapia Ocupacional: Para más información acceder a: <http://www.terapia-ocupacional.org.ar/>

también la participación.

Seguiremos conversando, seguiremos discutiendo y seguiremos preguntándonos cuáles son los caminos que queremos recorrer como futuros terapeutas ocupacionales, o como terapeutas ocupacionales para los que ya estamos recibidos. Muchas gracias.



Especialización en Terapia
Ocupacional Comunitaria,
Secretaría de Posgrado:
[http://www.unq.edu.ar/
carreras/14-especialización-en-
terapia-ocupacional-comunitaria.
php](http://www.unq.edu.ar/carreras/14-especialización-en-terapia-ocupacional-comunitaria.php)