

El uso político del dinero: disputas por el sentido en los billetes argentinos y sus repercusiones en el ámbito público (2012 – 2024)

The political use of money: disputes over meanings in Argentine banknotes and their repercussions in the public sphere (2012 – 2024)

ARTÍCULO

Guido Canevari

Universidad de Buenos Aires, Argentina. Contacto: guidocanevari@gmail.com

Recibido: septiembre de 2025

Aceptado: noviembre de 2025

Resumen

Entre 2012 y 2024 los billetes argentinos se transformaron en un espacio de disputa simbólica y política en torno a la identidad nacional y al uso del pasado. A través del análisis de los billetes de las distintas familias monetarias, el trabajo indaga cómo las distintas administraciones imprimieron sentidos ideológicos en el dinero. Desde la perspectiva del “uso público de la historia”, se exploran las estrategias de legitimación política y construcción de memoria colectiva que subyacen a estos diseños, y sus repercusiones en el debate público, los medios y la esfera académica. Finalmente, se reflexiona sobre los límites entre el uso público y el uso político de la historia, interrogando en qué medida las intervenciones estatales sobre los símbolos monetarios promueven el debate histórico o lo subordinan a fines partidarios.

Palabras clave: Billetes; uso de la historia; política.

Abstract

Between 2012 and 2024, Argentine banknotes became a site of symbolic and political dispute around national identity and the use of the past. Through an analysis of banknotes from different currency series, this work investigates how successive administrations imprinted ideological meanings on money. From the perspective of the “public use of history,” it explores the strategies of political legitimization and collective memory construction that underlie these designs, and their repercussions on public debate, the media, and academia. Finally, it reflects on the boundaries between the public and political use of history,

DIVULGATIO

questioning the extent to which state interventions in monetary symbols promote historical debate or subordinate it to partisan ends.

Keywords: Banknotes; use of history; politics.

Existen diversas maneras de convocar el pasado desde el presente, de “usarlo”, con la intención de establecer una relación identitaria. En la Argentina, debido a la inflación de los últimos años y a la alternancia de gobiernos nacionales de diferentes signos políticos, volvió a tomar protagonismo en los debates públicos un aspecto puntual del uso de la historia que había estado fuera de discusión durante las últimas décadas: el “uso político del dinero”. Con esto, no nos referimos a las políticas monetarias que los distintos gobiernos han ejercido, o han dejado de ejercer, sino a la carga simbólica que se imprime, literalmente, en el dinero.

El objetivo de este trabajo es abordar la cuestión del “uso político del dinero”, es decir, poner el foco en las transmisiones de sentidos que se vieron plasmadas en los diseños de los distintos billetes argentinos entre el 2012 y 2024, y que estuvieron destinadas a reforzar determinadas identidades colectivas. Se abordarán tanto los discursos oficiales como las repercusiones que estas representaciones tuvieron en el ámbito público durante esos doce años.

A lo largo de la historia argentina, mientras que en términos numismáticos se pueden apreciar más de diez líneas monetarias,¹ siguiendo un criterio legal, se han sucedido cinco: 1) pesos moneda nacional (1881-1970), 2) pesos Ley 18.188 (1970-1983), 3) peso argentino (1983-1985), 4) australes (1985-1992) y 5) la actual línea peso, inaugurada en 1992 y aún en circulación, cuyo primer diseño fue discontinuado tras el fin de la convertibilidad en 2002.

El análisis se centrará, manteniendo este criterio legal, en la línea peso y se tomará como punto de partida el año 2012 cuando se dio la incorporación de María Eva Duarte de Perón. Esta puede considerarse la primera mujer en aparecer en un billete -si se excluye a la anónima “efigie del progreso” de la serie moneda nacional y a “Manuelita”, la hija de Juan Manuel de Rosas, presente en segundo plano en el billete de \$20 de la línea peso. La incorporación de Eva Duarte inauguró un debate y una disputa de sentidos políticos en el dinero fiduciario de la Argentina que se ha extendido por más de diez años.

¹ Por ejemplo, Bottero, Roberto A. (2002) en *Billetes de la República Argentina. Tratado y catalogación 1890 a 2001*, Caja de Conversión, Banco Central de la República Argentina, realiza una clasificación bajo criterios numismáticos y plantea para el año 2002 la existencia de once líneas. pesos moneda nacional, línea N°1 (1891-1899), N° 2 (1899-1935), N°3 (1935-1959) y N° 4 (1942-1969); pesos ley 18.188, línea N° 5 (1969-1971) y N° 6 (1970-1983); peso argentino, línea N° 7 (1983-1985), línea N° 8 (1985), línea N° 9 (1985-1991); pesos convertibles, línea N° 10 (1992-1997) y N° 11 (1997 al 2002).

El trabajo se estructura en tres apartados. En primer lugar, se abordan los aspectos conceptuales vinculados al “uso público de la historia”, noción elaborada por el filósofo alemán Jürgen Habermas en la década de 1980. En segundo lugar, se presentan los antecedentes históricos del circulante monetario argentino. Finalmente, se analizan los casos de estudio y sus repercusiones tanto en producciones académicas como en el ámbito público: (a) el billete con la figura de María Eva Duarte de Perón durante el segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner (2012); (b) la familia “animales autóctonos de Argentina” del gobierno de Mauricio Macri (2016); (c) la familia “heroínas y héroes de la patria” presentada durante la gestión de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner (2022); y (d) la incorporación de Juan Bautista Alberdi durante la presidencia de Javier Milei (2024).

En última instancia, el análisis de las estrategias simbólicas del uso de la historia ejercidas por el poder político y sus repercusiones en el espacio público lleva a interrogarse acerca de si se trata de un “uso público del pasado” o de un “uso político del pasado”. En este sentido, el trabajo busca examinar las relaciones entre historia, identidad y poder, y analizar cómo los diferentes gobiernos nacionales, a través del dinero, construyen, modelan, usan el pasado y demandan a la historia.

Uso público de la historia y uso político del pasado

La historia es una disciplina con fuerte carácter identitario y cumple un papel central en la formación política y cultural de los ciudadanos. Por eso, como sostiene el historiador italiano Giovani Levi (2019), no tiene sentido considerar el uso político de la historia como una novedad, pues la historia de por sí es una actividad política (p. 322). En esa misma línea, Pierre Nora (2012) observa que hasta la segunda mitad del siglo XIX la historia había sido siempre una actividad política, vinculada con los mitos de origen, relatos de fundación y legitimación, genealogías, y lecciones de conducta de las grandes figuras (p. 59).

Una vez constituida como disciplina científica, la historia adquirió autonomía profesional y un método crítico de análisis documental. Sin embargo, estuvo estrechamente vinculada con la enseñanza de un relato nacional funcional a los procesos de conformación de los estados nacionales. Nora (2012) identifica que a fines de los años 70 se dio un doble proceso: la historia más reciente pasó al primer plano y tuvo lugar una “politización general de la historia”, no en el sentido de una politización de los historiadores, sino a una ideologización de su producción (p. 59).

Es en este contexto que el filósofo Jürgen Habermas acuñó el concepto de “uso público de la historia”² en el marco del debate conocido como *Historikerstreit* que se desarrolló entre

² El artículo fue publicado en el periódico semanal alemán *Die Zeit*, el 7 de noviembre de 1986.

1986 y 1988. Este debate entre intelectuales alemanes giraba en torno a la interpretación de la identidad histórica y política alemana, y su vínculo con el nazismo.³

Años más tarde, Nicola Gallerano (2007), definió al “uso público de la historia” como toda forma de relación con el pasado que se desarrolla fuera de los espacios estrictamente académicos: los medios de comunicación (periodismo, radio, televisión, cine teatro, fotografía, publicidad, entre otros), las artes y la literatura, la escuela, los museos históricos, los monumentos e instituciones reguladas o no, como lo pueden ser las asociaciones culturales, partidos políticos, grupos religiosos, étnicos y culturales. Entre todos ellos, señala Gallerano (2007), “(...) los políticos tienen una amplia parte en las manifestaciones más visibles y discutibles del uso público de la historia y especiales responsabilidades en su degeneración” (p. 87). A diferencia de lo que ocurría en el siglo XIX el objetivo ya no es educar a un pueblo, sino constituir un instrumento de batalla cotidiana para conquistar a una audiencia, “(...) con el espectáculo de la política” (p. 97).

Gallerano (2007) también destaca que la historia regula y define las relaciones entre memoria y olvido, entre lo que merece ser recordado y lo que no, y que en este proceso la política tiene un rol clave. De esta manera, se plasman los rasgos de la identidad colectiva de una comunidad (p. 90). Para explicar cómo en este proceso son tratadas figuras del pasado, el autor introduce las nociones de “tribunal de la historia” y “rehabilitación”. Esta última, que se aplica sobre los condenados y eliminados físicamente, es fundamental para los que detentan el poder porque “(...) corresponde a una exigencia de legitimación de determinados sistemas de gobierno y señala la derrota de un grupo o del régimen que ha infligido la condena original” (pp. 95-96). Junto a las rehabilitaciones Gallerano (2007) identifica la práctica de la “revalorización”, la cual se aplica a figuras que no sufrieron condenas formales pero que son recuperados para ilustrar o afianzar fines políticos específicos y “(...) para organizar el consenso en torno a un sistema o a un movimiento político o ideológico” (p. 96).

En relación con la construcción de identidades colectivas, Michel Bertrand (2011) destaca el papel de la conmemoración como una de las acciones centrales (p. 33). En su principal acepción, conmemorar, refiere a hacer memoria sobre algo, sea un personaje, un acontecimiento, una fecha, etcétera. Pero nunca constituye un acto neutral: se trata siempre de una adaptación del pasado a las necesidades del presente. Por eso, se puede afirmar

³ Martha Rodríguez (2025) considera que desde los años 80 se fueron dando distintas reflexiones sobre el problema de los usos del pasado, el saber académico y la intervención pública. Entre ellos, además del “uso público de la historia”, identifica el “uso de la historia” en Italia, propuesto por Nicola Gallerano; el proyecto editorial de mediados de los años noventa de Pierre Nora y, a principios del 2000, el “uso político de la historia” de Francois Hartog y Jacques Revel en Francia. Asimismo, a fines del siglo XX en Alemania, surge el concepto de “cultura histórica” de Jörn Rüsen (pp. 59-62).

que las conmemoraciones hablan más del tiempo que las produce que del pasado que evocan.

Conmemorar y memoria están íntimamente relacionados. Es necesario entender que esta última, como explica Bertrand (2011), está relacionada con la identidad e implica “(...) la instrumentalización del pasado en el presente con fines políticos” (p. 32). La memoria de cada grupo, como advierte Gallerano (2007), determina la aproximación al pasado que más cuadra con sus objetivos partidistas (p. 87).

A partir de estas consideraciones, puede afirmarse que los distintos gobiernos nacionales argentinos entre 2012 y 2024 desarrollaron abordajes diferenciados de la memoria, dejando una “ impresión ” particular de sentidos e ideologías en los billetes. El análisis de qué y cómo se representa en ellos revela, más que el pasado aludido, las visiones del presente y los proyectos políticos de quienes los pusieron en circulación.

Finalmente, resulta relevante considerar las repercusiones que estos usos del pasado generan en el ámbito público. Las representaciones históricas presentes en los billetes no solo expresan decisiones estatales sobre la memoria, sino que también intervienen en la construcción de imaginarios colectivos y en los debates sobre la identidad nacional.

Antecedentes del circulante monetario en la Argentina (S. XIX-XX)

Como es sabido, la historia en el siglo XIX estuvo fuertemente ligada a la necesidad de construir un “relato nacional” que legitimara a los nacientes estados. En el caso de la Argentina, si bien durante esa época se conformó un panteón de “héroes nacionales”, esto no se vio reflejado en la iconografía de los billetes: durante casi todo el periodo en el que circuló la serie pesos moneda nacional la protagonista fue la “efigie del progreso”. A partir de la creación del Banco Central de la República Argentina en 1935 -que desplazó a la Caja de Conversión como entidad emisora- se incorporó por primera vez a José de San Martín.

El diseño de los pesos Ley 18.188 (1970-1983) incluyó a dos de los principales héroes nacionales: Manuel Belgrano y un José de San Martín anciano. Esto se mantuvo, casi sin variaciones, en los pesos argentinos (1983-1985), con la excepción de la incorporación de Juan Bautista Alberdi en el de \$a 5000.

El diseño de los australes (1985 y 1991), fue tal vez el más dinámico en términos de representatividad. Fueron incluidos: Bernardino Rivadavia, Justo José de Urquiza, Santiago Derqui, Domingo Faustino Sarmiento, Nicolás Avellaneda, Julio Argentino Roca, Carlos Pellegrini, Luis Saenz Peña y Manuel Quintana.

En 1991 se estableció la convertibilidad y en 1992 comenzó a circular la serie pesos convertibles, con una representación anclada en un centralismo porteño. Fueron representados: Carlos Pellegrini, Bartolomé Mitre, San Martín, Belgrano, Juan Manuel de

Rosas, Sarmiento y Roca. Como explica Faustina De Gennaro (2016), se trataba de los “(...) forjadores de un Estado nación, quienes acuñaron un país sobre las bases del progreso y la civilización, el modelo librecambista, el centralismo para la toma de decisiones reducido a una minoría letrada y la administración por las tendencias europeas” (p. 229).

De acuerdo con Sebastián Moreno Barreneche (2023), todos los personajes incluidos en los billetes de la línea peso fueron presidentes de la república o gobernadores provinciales. En el reverso, mediante distintas estrategias, se representaron lugares y episodios relacionados en el proceso de construcción de la nación y relacionados, de manera más o menos directa, con las figuras del anverso. En algunos casos el vínculo entre el evento representado y la figura parece justificado, como lo es el caso de la Vuelta de Obligado y Juan Manuel de Rosas o la Conquista del Desierto y Julio Argentino Roca, mientras que otros tienen una relación más simbólica, como lo es Belgrano con el monumento a la Bandera, o Domingo Faustino Sarmiento con la Casa Rosada, que mandó a pintarla de ese color, o José de San Martín con la representación del monumento Cerro de la Gloria en Mendoza. También se observa una relación indicial en el caso de Bartolomé Mitre y el Museo Mitre en la Ciudad de Buenos Aires (p. 12).

Más allá de su dimensión estética, la impresión de sentidos en el billete puede ser considerada como un acto de memoria, ya que denota una intencionalidad sobre lo que se reivindica y, en contrapartida, sobre lo que se deja de lado. Este acto de memoria es, a la vez, un acto político en tanto constituye una intencionalidad. Por estos motivos, Moreno Barreneche (2023) afirma que en el último tiempo el peso argentino se transformó en un espacio de disputa por el sentido de la nación (p. 2), con la particularidad de que los distintos discursos fueron definidos e implementados desde el aparato estatal (p. 4). Estos discursos –en tanto discursos “oficiales”– no solo expresaron tensiones entre los gobiernos que se sucedieron, sino que también generaron debates en el espacio público.

A continuación, se analizarán esas disputas tomando como punto de partida el lanzamiento del billete de María Eva Duarte de Perón en 2012.

¿Estética o ideología? La disputa de sentidos en el dinero (2012-2024)

La elección del billete de María Eva Duarte de Perón como puntapié para el análisis se justifica porque conforma la primera ruptura con respecto al repertorio que hasta el momento habían sido plasmados en los billetes. Salvo contadas excepciones, como la de Roque Sáenz Peña en los australes, habían sido representadas figuras que habían tenido algún vínculo con el desarrollo del Estado nacional y cuyas presencias parecían gozar de una legitimidad generalizada. El ingreso de Eva Perón en 2012 alteró ese esquema al incorporar

una figura contemporánea, fuertemente identitaria y objeto de disputas políticas persistentes.

- a) El segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner y la incorporación de Eva Perón (2012).⁴

El 20 de septiembre de 2012, fue puesto en circulación el billete de \$100 conmemorativo por el Sexagésimo Aniversario del fallecimiento de Eva Perón (Banco Central de la República Argentina, 2012). Este billete reproduce en el anverso el retrato de María Eva Duarte de Perón de perfil izquierdo, adornado con una orla de flores y con fondos constituidos por hojas y flores de ceibo como símbolo de la Nación Argentina. La incorporación de la frase: "Como mujer siento en el alma la cálida ternura del pueblo de donde vine y a quien me debo" introduce una dimensión afectiva.

El reverso incorpora un detalle del friso del Ara Pacis Augustae, simbolizando protección, orden y prosperidad, la balanza que alude a la "justicia social", uno de los pilares conceptuales del peronismo, y la leyenda descriptiva en tercera persona: "Líder popular que luchó por los derechos de los trabajadores, humildes y desprotegidos, realizando una intensa tarea de justicia social. Impulsó la participación de las mujeres en la vida política, promoviendo fervientemente el voto femenino, derecho finalmente consagrado por ley en el año 1947 ejercido por primera vez en el año 1951".

⁴ En marzo del 2015 el BCRA en la COMUNICACIÓN "A" 5722 había anunciado el Nuevo billete de \$ 50 alusivo a Malvinas, representada en el anverso junto a las Georgias del Sur, Sandwich del Sur y Espacios Marítimos Circundantes del Atlántico Sur y en el reverso con el motivo del Gaucho Antonio Rivero y Bandera Argentina, que no se tuvo en cuenta en el presente trabajo.



1. Anverso y reverso del billete de \$100 conmemorativo por el Sexagésimo Aniversario del fallecimiento de Eva Duarte Perón.

En 1952, con motivo del fallecimiento de Eva Duarte de Perón, el Banco Central había solicitado a la Casa de la Moneda la elaboración de un billete conmemorativo cuyos bocetos estuvieron a cargo del artista italiano Renato Garrasi. Su fallecimiento y, poco después, el golpe de Estado de 1955 contra el segundo gobierno de Juan Domingo Perón interrumpieron el proyecto. Los bocetos fueron escondidos por un empleado de la Casa de la Moneda y encontrados en el año 2010, durante la gestión kirchnerista.

Por este motivo, durante la presentación oficial del nuevo billete, el 25 de julio de 2012, la Presidenta en ejercicio, Cristina Fernández de Kirchner, afirmó que: "no es solo la historia de un billete, es la historia de todos los argentinos". Aunque en un principio se proyectó como conmemorativo y de colección, el discurso de la entonces presidenta sugirió la posible adopción como billete de circulación permanente: "no quiero entrar en ninguna polémica", haciendo referencia a que el otro billete de \$100 representaba a Julio Argentino Roca, y afirmó que iba a insistirle a las autoridades monetarias que hagan lo necesario para que este conmemorativo resultara finalmente en el nuevo billete de cien pesos (Televisión Pública, 2012).

La incorporación del billete de Eva Perón se inscribió, además, en un debate ya existente sobre la figura de Julio Argentino Roca. En las últimas décadas, se había

consolidado un movimiento anti-Roca, cuyo referente más visible fue el escritor e historiador Osvaldo Bayer, quien acusó a Roca de ser el encargado no solo del genocidio de pueblos indígenas durante la Campaña del Desierto, sino también de otros hechos como la Ley de Residencia. Bayer (2010) propuso su desmonumentalización y su retiro del papel moneda (pp. 7-10).

Desde un enfoque más académico, De Gennaro (2016) interpretó la coexistencia de los dos billetes de \$100, afirmando que “La historia también se construye mediante oposiciones, conflictos, antinomias: civilización y barbarie; determinismo y autonomía; eurocentrismo y latinoamericanismo; populismo y elitismo; protecciónismo y liberalismo (...)” (p. 225). En este sentido, Roca aparece, por un lado, como representante de la formación del Estado nación y asociado a la Conquista del Desierto y, por el otro, Eva Perón lo hace como líder popular de los humildes a los que incorporó a la vida social; el primero encarna una figura “cuestionable y polémica” y la segunda una “amada y odiada” (De Gennaro, 2016, pp. 225-226).

Uno de los aspectos que la gestión kirchnerista enfatizó fue la cuestión de género. En la presentación oficial, Kirchner afirmó que “después de 200 años de moneda es la primera vez que una mujer aparece en un billete” y “si tenemos que hacer honor al género además, ¿quién mejor para hacer honor al género que la figura de Eva Perón estampada en el billete de cien pesos?” (Televisión Pública, 2012). Cabe destacar, como lo hace De Gennaro (2016), que en realidad “Manuelita”, hija de Juan Manuel de Rosas, conocida como la “princesa federal” había sido la primera mujer presente en el papel moneda argentino (p. 221).

Otro elemento señalado en la presentación fue la referencia a la justicia social, la cual se enmarcó en el creciente conflicto entre el gobierno y el Poder Judicial. La entonces presidenta, aclaró que la balanza no hacía referencia a la justicia institucional sino a la “verdadera justicia”: la justicia social. Esta referencia explícita procuraba plasmar una continuidad entre lo llevado adelante por Eva Perón y la gestión kirchnerista en lo que respecta a la búsqueda de que “los pobres sean menos pobres” y a las resistencias que, por este motivo, ambas habían sufrido, como lo expresó el discurso de la Presidenta (Televisión Pública, 2012).

En el ámbito público, cabe destacar que este billete --primera innovación iconográfica luego de la salida de la convertibilidad-- generó reacciones dispares. Algunos comercios se negaron a aceptarlo, lo que llevó al Banco Central a habilitar canales específicos de denuncia (“Billete rechazado”, 2013), mientras que la Subsecretaría de Defensa del Consumidor de la Nación, para el 8 de mayo de 2013, había iniciado un expediente por un comerciante que se había negado a recibir el billete con la carátula de “in cumplimiento de la oferta” y “trato indigno al cliente” (Televisión Pública, 2013).

En paralelo, surgieron apropiaciones simbólicas en sentido contrario. Un restaurante llamado “Perón Perón Resto bar” lanzó una campaña publicitaria por las redes sociales en las que afirmaba “¿En otros lados no te lo aceptan? ¡Para nosotros vale más! El miércoles 10 y jueves 11 de julio, en el Perón Perón, cada billete de \$100 de Evita te lo tomamos como si valiera \$110” (“Restaurante tomará”, 2013, 10 de julio).

Además mientras se encontraban pocos billetes en circulación a nivel local y algunos comerciantes no los aceptaban, en sitios de compra y venta de bienes por internet se vendía a u\$s 40, más del doble que su valor al cambio oficial y casi cuatro veces más tomando el paralelo. También se reportaron ventas en Estados Unidos: se llegaron a vender a la salida del teatro de los shows de Ricky Martin y Elena Roger, quien interpretó a Eva Perón en la ópera musical “Evita”, de Andrew Lloyd Webber y Time Rice (“Los billetes de evita”, 2013, 4 de octubre; “Los billetes de Evita”, 2013, 5 de octubre).

- b) La política de despolitización. El macrismo y la familia de “animales autóctonos de Argentina” (2016).

Con el fin del segundo mandato de Cristina Fernández de Kirchner en diciembre de 2015, la presidencia fue asumida por Mauricio Macri. Durante su gestión, y en un contexto de aceleración inflacionaria y devaluaciones, el Banco Central impulsó una renovación completa de la familia de billetes. Junto con la progresiva salida de circulación de los billetes de \$2 (anunciado en 2018) y 5\$ (anunciado en 2019) que desde ese momento pasarían a hacerlo como monedas, se introdujeron los nuevos billetes de denominaciones que ya existían (\$20, \$50 y \$100) y se incorporaron otros de mayor denominación (\$200, \$500 y \$1000). Estos conformarían la familia de billetes denominada “animales autóctonos de Argentina”.



2. Anverso de la serie “animales autóctonos de Argentina”

La nueva familia de billetes iba a representar en el anverso a una figura de la fauna autóctona mientras que en el reverso iba a visualizarse el hábitat de esa misma especie, algunos de los cuales son Monumentos Naturales Nacionales. De esta manera, la nueva familia fue puesta en circulación de la siguiente manera: \$500 Yaguareté, región noreste (junio 2016); \$200, Ballena Franca Austral, Mar Argentino, Antártida e Islas del Atlántico Sur (octubre 2016); \$20, Guanaco, estepa patagónica (octubre 2017); \$1.000, Hornero, región centro (noviembre 2017); \$50, Cóndor, región andina (agosto 2018); \$100, Taruca, región noroeste (diciembre 2018) (BCRA, 2016b; BCRA, 2016e; BCRA, 2017b; BCRA, 2018a; BCRA, 2018b). Esta familia de billetes introducía tres innovaciones principales: incorporaba billetes de una mayor denominación, algo que la gestión anterior había rehusado a hacer, sus diseños eran verticales y los protagonistas de los mismos eran animales autóctonos y su hábitat. El objetivo principal, según el BCRA, era lograr la unidad en la “(...) tarea de honrar a nuestro país, a nuestra fauna y a fortalecer el compromiso de todos los argentinos con el medio ambiente, con la alegría y con la vida” (BCRA, 2016b).

Durante la presentación del primer billete de esta familia que fue puesto en circulación (\$500), el entonces presidente del Banco Central, Federico Sturzenegger, explicó que entre los objetivos se encontraba el de marcar “(...) el comienzo de un nuevo tiempo”, en el “(...) que todos los argentinos puedan sentirse representados en su moneda” y, simultáneamente, recordarle a cada argentino que tenga uno de estos billetes en sus manos “(...) que proteger nuestro medio ambiente es una tarea colectiva irrenunciable” (BCRA, 2016c). Además, el presidente del Banco Central marcó otras seis razones:

- 1) Celebrar la vida y no la muerte. Nuestra fauna y nuestra flora son una representación de lo vivo y de la vida.
- 2) Enfatizar el futuro más que el pasado. Celebrar la vida es mirar al futuro. No queremos hacer un culto de lo que ya pasó, porque estamos convencidos que la mejor Argentina es la que está por venir.
- 3) Pasar de la solemnidad a la alegría. Los billetes usan colores vivos, dejando de lado la solemnidad de la monocromía. La alegría es la manera que elegimos vivir nuestras vidas cotidianas, ¿por qué nuestra moneda debería ser diferente?
- 4) Reivindicar el federalismo. En contra de la centralidad que algunas veces se pretende en la vida política de la Argentina, estas figuras representan a todo el territorio nacional, a lo largo y a lo ancho.
- 5) Somos más que sólo hombres y mujeres. Nuestro país es mucho más que la sociedad de hombres y mujeres. Somos plantas, animales, suelo, aire, agua; nosotros tenemos la responsabilidad de cuidar y preservar en un sentido integral a nuestro ambiente y a todos sus habitantes. No estamos solos en este mundo.

- 6) Encontrarnos todos los argentinos. Los billetes son una presencia cotidiana. Por eso elegimos una temática con la que absolutamente todos nos sintamos representados e identificados. Nuestra nueva familia habla de los desafíos que tenemos todos los argentinos en el entendimiento que es mucho más lo que nos une, que lo que nos separa (BCRA, 2016c).

En lo que parecería ser una respuesta a la introducción del billete de \$100 de Eva Perón⁵ Sturzenegger declaró que “(...) los gobiernos han usado la moneda para ‘instalar’ un ideario. Pero nuestra visión es que los gobernantes son solo depositarios transitorios de una responsabilidad de gobierno y no deben usar ese tiempo para forzar su visión de país. En una sociedad no existe ‘una verdad’ sino muchas verdades y todas deben respetarse” (BCRA, 2016c).

De Gennaro (2016), al analizar esta familia de billetes a poco de su presentación oficial, y antes de que todos los billetes estén en circulación, sostuvo que esta serie promovía una identidad “igualada”, sin conflictos y diferencias, en lo que parecía ser una vuelta a un “estado de naturaleza” (p. 227). Parecería, en este sentido, querer representar un punto de encuentro anulando los desencuentros, con “(...) signos carentes de acentos ideológicos”, al girar hacia el territorio, algo que, como dice la autora, puede ser visto como una “ridiculez” (p. 228).

Marcos Peña, quien fue Jefe de Gabinete durante el gobierno de Mauricio Macri, en una entrevista que le realizó el periodista Carlos Pagni en el Coloquio Idea N°57, defendió la nueva familia de billetes diciendo que: “Es la primera vez que hay seres vivos en nuestra moneda nacional, y que dejamos la muerte atrás, que la muerte esté tranquila, que descance en paz y que vivamos nuestra vida, creo que eso es lo que tenemos que vivir” (La Gaceta Ciudadana, 2018). Había dicho, además, que “La obsesión que tenemos por analizar la coyuntura en función del pasado no es normal, en otros países no pasa eso. Y esta bueno saber que eso es una patología nuestra” (“La sorpresiva”, 2017, 12 de octubre). Una lectura complementaria es la de Moreno Barreneche (2023) quien, en lo que parece ser un análisis entrelíneas de esta declaración, consideró que esta familia de billetes es consecuente con una búsqueda de “despolitizar” el diseño iconográfico de los mismos (p. 15).

La presentación de la nueva familia se plasmó en un documental, de limitada repercusión pública, en cuyo trailer aparecía la siguiente leyenda: “Es un deseo que nuestra moneda nacional contribuya a honrar a nuestro país, a nuestra fauna y a fortalecer el compromiso de todos con el medio ambiente” (BCRA, 2017a). Este documental, de poco

⁵ Como también al conmemorativo por las Islas Malvinas de \$50 (BCRA, 2015a) que se dejó de fuera del análisis.

más de una hora, concluye con sólo uno de los puntos que destacaba Sturzenegger en su discurso de presentación:

La nueva familia de billetes del Banco Central de la República Argentina ofrece la oportunidad de reflexionar sobre la naturaleza y sobre el futuro de la biodiversidad. La fauna retratada es portadora de un llamado a la responsabilidad ante ecosistemas que se degradan, especies que desaparecen. Expresa también, el fuerte compromiso de la Nación con la conservación de la naturaleza y su vida silvestre (BCRA, 2017a).

Esta nueva familia de billetes tuvo su repercusión en la opinión pública. La disputa se plasmó en diferentes notas de opinión de dos de los diarios más conocidos y enfrentados políticamente: *Clarín* y *Página 12*.

Horacio Esteban Correa, licenciado y profesor en historia, parece relacionar la incorporación de los animales en los billetes con el momento en el que “(...) la forma comunitaria de Nación se coronó triunfante en su legitimidad en 1648 sobre la idea de Imperio Universal de los Habsburgos, el Estado (status), organizó sus elementos, entre los cuales el más relevante pasó a ser el territorio “nacional” (Correa, 2019, 30 de diciembre). Cita al antropólogo James Balir quien afirma que en este momento, en las Islas Malvinas, se está desarrollando un proceso de etnogénesis donde “(...) personas no humanas, nativas y no nativas (...)” están siendo institucionalizadas en monedas, sellos postales, heráldica y representaciones teatrales, concursos de esculturas, nombres de periódicos y equipos de hooker. Esto mostraría, según Correa, que el resguardo de la biodiversidad es parte del proceso de legitimación de un espacio (Correa, 2019, 30 de diciembre).

Por eso, afirma que no es que los animales sean más importantes que los hombres “notables”, sino que en estos tiempos que corren “(...) ante los riesgos medioambientales ligados a la administración de los espacios y el reconocimiento de la soberanía, esto ha adquirido inusitada relevancia”. Mientras que la insistencia con los próceres para el profesor y licenciado en historia es un elemento propio de la “nostalgia argentina”, la incorporación de los animales apuesta al desarrollo político y estratégico:

El amor a nuestra fauna y flora es un elemento soberano, sobre todo cuando una potencia extranjera ocupa y pretende un 77% de nuestras jurisdicciones terrestres y marítimas en el Atlántico Sur, y no se cansan de poner la fauna de esa región en billetes, monedas y sellos postales (Correa, 2019, 30 de diciembre).

En febrero del 2017, en una columna publicada en *Página 12*, Sandra Russo, relacionó los cambios en el diseño de los billetes con el triunfo de la presidencia de Donald Trump en Estados Unidos. Afirmó que en el desplazamiento de la historia y su reemplazo por “imágenes neutras” se encuentra “(...) la entronización del dinero por sobre la política” (Russo, 2017, 22 de febrero). Consideró que el presidente argentino en ejercicio, Mauricio Macri, y el presidente electo, Donald Trump, están vinculados hace décadas por negocios

y, por eso, sentencia que el reemplazo de los próceres por animales autóctonos tiene que ver con la “prédica refundacional del PRO”, la misma “prédica refundacional de la derecha restauradora” que nada tiene que ver con el respeto por los animales. Por el contrario, es una muestra de que “(...) no están dispuestos a confrontar lo que hacen ellos con lo que hicieron los hombres y las mujeres que dieron los pasos fundamentales y tomaron las decisiones necesarias para hacer de este vasto territorio una nación” (Russo, 2017, 22 de febrero).

Para Russo estos billetes con animales no pretenden ser argentinos sino “globales”, hablan de la “(...) necesidad de tirar la historia a la basura, porque todos los próceres de todos los países del mundo encarnan un relato de independencia, y los billetes, elevados ahora ellos mismos y per se al rango del fetiche de la época, no liberan, ahora sojuzgan”. Por último, sentencia: “No es que apenas hayan cambiado la estética de los billetes: cambiaron su lógica, su representación simbólica, su distribución, su vínculo con el trabajo” (Russo, 2017, 22 de febrero).

- c) La vuelta del kirchnerismo y la paridad de género como directriz en “heroínas y héroes de la patria” (2022).

En el 2019, el gobierno de Mauricio Macri llegó a su fin al perder las elecciones frente a la coalición peronista encabezada por la fórmula Alberto Fernández - Cristina Fernández de Kirchner. Si bien el Presidente electo en noviembre de 2019 ya había anunciado su intención de sacar a los animales de los billetes para que sean reemplazados por “grandes hombres y mujeres de la Argentina” (“En qué próceres”, 2019, 18 de noviembre) tuvo que pasar un tiempo para que este anhelo se hiciera efectivo sólo en parte.



3. Familia de billetes “Heroínas y héroes de la Patria” presentada en el año 2022

En la presentación oficial de la nueva familia de billetes el video inaugural afirmaba que para el nuevo diseño: “Se contempló la paridad de género en la elección de las figuras, composición y color” junto con “alegorías que representan vida y lucha de las figuras” (Casa Rosada, 2022). Destaca, además, que las mujeres incorporadas a los billetes --Juana Azurduy y Remedios del Valle-- lucharon por nuestra soberanía y nuestra libertad, tal como lo habían hecho los próceres que ya estaban presentes en los billetes, pero “(...) varias veces la historia oficial intentó olvidarlas por los intereses colectivos que representan y porque eran mujeres. Ya no volverán a ser invisibilizadas” (Casa Rosada, 2022).

Durante el acto, Mercedes Marcó del Pont, la Administradora Federal de Ingresos Públicos (AFIP), articuló esta iniciativa con la introducción del billete de Eva Perón en el 2012: lo definió como “(...) un homenaje a Eva pero también fue una forma de saldar una deuda que teníamos con la historia (...) y, simultáneamente, como una ruptura con la gestión pasada, porque (...) después de ser reemplazada por una taruca en el gobierno anterior, hoy volvemos a recuperar a Evita en este nuevo diseño maravilloso” (Casa Rosada, 2022).

Por otro lado, el entonces Presidente del Banco Central, Miguel Ángel Pesce, añadió que entre quienes colaboraron con la nueva familia de billetes se encontraban Tristán Bauer, el entonces Ministro de Cultura de la Nación, que colaboró en la selección de los próceres, en la combinación y en las imágenes de los anversos, junto con Felipe Pigna, con Nora Barrancos y Malena Galmarini (Casa Rosada, 2022).

El Presidente Alberto Fernández, por su parte, enfatizó en el rol de la moneda como instrumento de política económica. Consideró que, al circular cotidianamente, constituye una herramienta que permite que todos los días recordemos a aquellos hombres y mujeres “inmensos, trascendentales” que hicieron la patria en la que vivimos y que sirven en la actualidad como “ejemplo constante de nuestras conductas”. Consideró que quienes incluyeron a los animales como parte de los billetes quisieron “borrar nuestra historia” y que olvidar, anular y silenciar a los próceres “(...) no le hace bien a nuestra sociedad como colectivo social que somos” (Casa Rosada, 2022).

El Presidente estableció también una continuidad con la gestión anterior de Cristina Fernández de Kirchner: la incorporación de Martín Miguel de Güemes “es un acto de enorme justicia” cuyo reconocimiento había comenzado cuando la ex presidenta decidió empezar a conmemorarlo de manera oficial el 17 de junio, declarando feriado el día de su muerte. Al reconocer, además, que “Junto a esos hombres siempre hubo mujeres inmensas”, volvió a exaltar la figura de Eva Perón, a la cual “(...) 7 años de presencia pública (...) le bastaron para quedarse imborrable en el alma de su pueblo” (Casa Rosada, 2022). La referencia a Juana Azurduy también habilitó una apelación, por parte del Presidente de la Nación, a la “patria grande”, remitiendo al monumento donado por Evo Morales y reivindicando su figura como heroína de Argentina y Bolivia. Fernández concluyó reiterando que los pueblos que olvidan su historia tienden a repetir sus errores y que la moneda, además de ser un símbolo de soberanía, constituye un instrumento de política económica irrenunciable (Casa Rosada, 2022)⁶.

En la prensa gráfica, una nota del 2022 publicada por Daniel Gigena en el diario *La Nación* incorporó las voces de especialistas que ilustran la heterogeneidad de perspectivas en el ámbito historiográfico y en la esfera pública. Noemí Goldman (en ese momento directora del Instituto Ravignani e investigadora del CONICET) dijo estar de acuerdo con la inclusión de Juana Azurduy y Remedios del Valle en los billetes ya que “Fueron dos mujeres muy valientes y son representativas de tantas otras mujeres que colaboraron en la retaguardia de los ejércitos durante las luchas de la independencia y que fueron más bien

⁶ Cabe aclarar que en el rediseño de los billetes de \$5 y \$10 llevada adelante durante la gestión de Cristina Fernández de Kirchner se había incorporado, haciendo alusión a la “patria grande” a José Artigas, Simón Bolívar y Bernardo O’Higgins en el reverso de \$5 y a Juana Azurduy en el reverso del segundo. Estos fueron puestos en circulación el 1 de octubre de 2015 (BCRA, 2015b) y el 4 de abril de 2016 (BCRA, 2016a) respectivamente.

invisibles” y reclamó por la inclusión de Mariquita Sánchez de Thompson, en cuya casa, por ejemplo, se cantó el himno nacional por primera vez (Gigena, 2022, 14 de mayo).

Beatriz Bragoni, doctora en historia e investigadora del CONICET, por otro lado, opinó que esto “intenta distraer de lo que realmente importa: la pérdida de valor de la moneda” y cuestionó la inclusión de “heroínas” que, según afirmó, “(...) arguye paridad de género, pero está claro que las mujeres evocadas pierden autonomía frente a los varones” y consideró que “quedan afuera por ahora desde activistas feministas hasta los principales líderes populares de la Argentina contemporánea: Hipólito Yrigoyen y Juan Domingo Perón” (Gigena, 2022, 14 de mayo).

Camila Perochena, doctora en Historia y magíster en Ciencia Política, además de coincidir con Goldman en la relevancia de la figura de Mariquita Sánchez de Thompson, expresó que la inclusión de Güemes se entiende a partir de la voluntad de “desporteñizar” la imagen de la Revolución” y que los personajes que aparecen, excepto por Eva Perón, fueron quienes tuvieron protagonismo político durante la primera década revolucionaria, de 1810 a 1820, interpretando este recorte como una decisión significativa: para Perochena “La selección habla más por las ausencias” debido a la falta de representación de presidentes (Gigena, 2022, 14 de mayo).

Otra de las voces recuperadas en la nota de Gigena, es la de Magdalena Candioti, quien es doctora en Historia y licenciada en Ciencia Política. Interpreta la incorporación de Remedios del Valle como un acto de reparación histórica y afirma que “se enmarca, por un lado, en la demanda de organizaciones de afrodescendientes para visibilizar la centralidad de la diáspora africana en la historia argentina y, por otro, se inscribe en una política estatal de hacer lugar a esas demandas y de generar una memoria pública sobre la esclavitud y la afrodescendencia” (Gigena, 2022, 14 de mayo).

Más allá de la presentación oficial, recién en 2023 (BCRA, 2023) se anunció la emisión del billete de \$ 2000 -dentro de la misma familia de billetes “Heroínas y héroes de la patria”. En el anverso cuenta con los retratos del Dr. Ramón Carrillo y de la Dra. Cecilia Grierson y en el reverso figura el Edificio del Instituto Nacional de Microbiología “Dr. Carlos G. Malbrán”. Este billete sólo se puede entender en el contexto de lo que fue la pandemia del COVID-19 y se plasmó en homenaje a “las y los trabajadores de la ciencia en Argentina” luego de lo que fue la pandemia del COVID-19, sino que se mantiene la paridad de género cuya consigna se había planteado en la presentación de la nueva familia de billetes (BCRA, 2023).



4. Billete de \$2.000 de la familia “Heroínas y héroes de la Patria”

- d) Nuevo proyecto de país. La Libertad Avanza y el retorno de Alberdi (2024).

En diciembre de 2023 Alberto Fernández traspasó la presidencia a la fórmula de La Libertad Avanza, integrada por Javier Milei y Victoria Villarruel. Durante esta gestión, el BCRA anunció la emisión del billete de \$10.000 que presenta en su anverso los retratos de María Remedios del Valle y Manuel Belgrano (combinación que originalmente había sido proyectada para el billete de \$500) y en el reverso una representación artística de la jura de la bandera nacional (BCRA, 2024b). Si bien el billete se emitió durante la presidencia de Javier Milei, su diseño provenía de la familia elaborada en el período previo bajo el criterio de paridad de género. Esto se debió a que, ante la alta inflación en los últimos años, el Directorio del Banco Central, presidido por Santiago Bausili, decidió poner en circulación billete de mayor denominación y, para ahorrar costos, utilizó uno de los diseños pertenecientes a la familia “Heroínas y Héroes de la Patria” (“Cuándo se pondrán”, 2024, 5 de julio).



5. Billete de \$10.000 de la familia “Heroínas y Héroes de la Patria”

A pesar de esto, el Banco Central había anunciado en enero de 2024 que el billete de mayor denominación sería el que incluya a Juan Bautista Alberdi “(...) inspirador de la Constitución Nacional de 1853, cuyo retrato estará en el anverso. Como ilustración central del reverso estará la recreación de la casa natal del abogado, diplomático, economista, escritor, filósofo, periodista y político” (BCRA, 2024a). Su retorno -tras haber estado presente en el billete de \$a 5.000- se hizo efectivo el 13 de noviembre de 2024 (BCRA, 2024c).

La comunicación oficial subrayó, en sintonía con la narrativa económica del gobierno, que la introducción de un billete de mayor denominación buscaba reducir los “costos directos del BCRA y de los costos operativos del sistema financiero en su conjunto” (BCRA, 2024c). En lo que pareció ser una respuesta a la reticencia de los gobiernos kirchneristas a aumentar la denominación de los billetes en circulación, el BCRA afirmó que: “La confirmación de que el índice de inflación observado se encuentra en los niveles más bajos de los últimos tres años, a pesar de la puesta en circulación del billete de \$10.000 (...) desestima el argumento de que aumentar la denominación de los billetes produce presiones inflacionarias” (BCRA, 2024c).

La selección de Alberdi como figura central del nuevo billete tampoco es un gesto neutro. Además de ser una de las referencias teóricas más citadas por el presidente Javier Milei, Alberdi encarna una tradición de liberalismo económico y constitucional que La

Libertad Avanza reivindica. Sin embargo, esta apropiación no estuvo exenta de controversias. Gastón Alberdi Peñavera, sobrino pentanieto de Alberdi --y asesor político de Milei hasta su alejamiento-- criticó al gobierno por exponer al prócer como un “ícono de ‘la hiperinflación’”. Afirmó también que Javier Milei no representa al liberalismo, y lo calificó de “fantoché” y de “conservador de la década infame de 1930” (“La familia”, 2024, 15 de noviembre).



6. Billete de \$20.000 de la familia “Heroínas y Héroes de la Patria”

El uso político del dinero ¿“Uso público del pasado” o “uso político del pasado”?

El caso de estudio de los billetes en Argentina confirma que, tal como plantean Andrés Bisso y Emmanuel Nicolás Kahan (2014) pasado, presente y futuro se conjugan a través de la acción política (p. 11).

El análisis desarrollado permite observar que los distintos billetes, y las diferentes familias de billetes, son el reflejo de las tendencias políticas generales de los distintos gobiernos de turno. Estas representaciones se superponen y entran en conflicto, en un contexto de alta inflación y alternancia política que habilita la convivencia simultánea de modelos iconográficos contrapuestos. Asimismo, el conflicto no se restringe al plano oficial

o institucional: repercute también en el espacio público, especialmente en la prensa gráfica, donde los sentidos sobre el pasado se negocian, disputan y reconfiguran

Como sostiene Héctor Schmucler en el prólogo de *Y tu también te vas. Argentina y el dinero* de Patricia Ávila (2007) la historia del país es a la vez la historia de su moneda, es un reflejo de sus vaivenes políticos y resulta clave su estudio, porque como cualquier otro vestigio material: “(...) el papel moneda, atesora, también, la memoria de la Nación” (p. 7). Su estudio resulta central, también porque el billete, en tanto “medio de circulación masiva” (De Gennaro, 2016, p. 214), posee un extraordinario poder comunicacional, razón por la cual los gobiernos intervienen persistentemente en su iconografía.

En esta línea, puede afirmarse que el análisis de *qué y cómo* se representa en los billetes revela más sobre las agendas y necesidades políticas del presente que sobre el pasado invocado. Tal como señalan Bisso y Kahan (2014), la apelación al pasado es un recurso extendido entre actores que buscan legitimar su plataforma política actual (p. 13) porque, al mismo tiempo, el presente apela a conmemorar un pasado para legitimar discursos, prácticas y programas de intervención futura (p. 20).

La incorporación de Eva Perón en el 2012 implicó una innovación iconográfica significativa, al tensionar la centralidad de la figura de Julio Argentino Roca, presente en un billete de la misma denominación. Fue un antecedente para las posteriores representaciones con paridad de género en el período 2019-2023 y, en el contexto de conflicto entre el Poder Ejecutivo y el Poder Judicial, introdujo de manera explícita el concepto de justicia social.

La renovación iconográfica impulsada por el macrismo desplazó el panteón cívico en favor de la fauna autóctona, bajo el argumento de promover valores como la “vida”, la “alegría” y el “cuidado ambiental”. Se entendió al pasado como algo que estaba “muerto”, que había que olvidar, para así darle lugar al futuro. Como dicen Kahan y Bisso (2014), en estos procesos de usos de la historia no solo se apela al pasado sino también al olvido (p. 13) y puede afirmarse que el giro iconográfico, del panteón cívico a la fauna, implicó una búsqueda de olvido, porque solo es posible olvidar aquello que antes se recordó. Sandra Russo en su nota de *Página 12* lo interpretó directamente como una negación de la historia.

Durante el gobierno de Alberto Fernández también se hizo un llamado a la “vida” pero desde un ángulo diferente al de la administración macrista. El retorno a figuras históricas pero bajo el criterio de paridad de género implicó tanto “revalorizaciones” como “rehabilitaciones” en los términos de Gallerano (2007). En la presentación oficial de esta familia de billetes, se consideró que, aunque habían luchado por la soberanía y la libertad, habían sido invisibilizadas no solo por la historia oficial -debido a sus intereses colectivos- sino también porque eran mujeres. Tomando en cuenta la palabra de Candioti (Gigena, 2022, 14 de mayo), puede afirmarse que la incorporación de Remedio del Valle es una “rehabilitación” ya que pretende generar una memoria pública sobre la esclavitud y la

afrodescendencia. También se puede observar una “revalorización”, la cual es aplicada para reafirmar políticas específicas, como la de género, pero también para generar consenso en torno a ciertas ideas generales que hacen al movimiento político. Por ejemplo, el caso de Juana Azurduy permite reafirmar la idea de una “patria grande”, mientras que el billete de \$2000, por su parte, parece haber funcionado como un intento de reivindicar la salud pública y a sus trabajadores tras la pandemia de COVID-19.

Por último, la incorporación de Juan Bautista Alberdi como figura dentro de la familia de billetes creado en el gobierno anterior, y bajo la denominación “heroínas y héroes de nuestra historia”, puede entenderse, aunque con ciertos matices, una “rehabilitación” en términos de Gallerano (2007): el nuevo gobierno incorpora a la familia un referente central del liberalismo económico con el fin de reorientar los sentidos públicos del pasado y señalar la ruptura con la administración precedente.

El objetivo de este trabajo consistió en reflexionar sobre aspectos del conocimiento histórico que van más allá de los límites rígidos de la historiografía académica. La heterogeneidad de los diseños de los billetes en los últimos 12 años no resulta una disputa por el pasado sino por el presente, pues los sucesivos cambios de diseño, coincidentes con los cambios de gobierno, no apuntan al pasado sino que proyectan un futuro. Gallerano (2007) considera que “(...) el poder político ha asignado siempre al control del pasado como instrumento privilegiado para el control del presente” (p. 90). Este planteo es la consigna del Partido del libro 1984 de Orwell pero dada vuelta: quien controla el presente controla el pasado, quien controla el pasado controla el futuro.

En esta clave, los billetes deben entenderse como espacios donde memoria, ideología y política se entrelazan. Pierre Nora (2012) identifica que la historia y la política mantienen una relación marcada por un antagonismo persistente entre memoria e ideología (p. 68) y los billetes son un escenario en el que esta tensión se vuelve visible y cotidiana. Los distintos gobiernos de turno no recurrieron a las figuras históricas por su valor historiográfico, sino por su capacidad para actuar como símbolos legitimadores de sus medidas y operadores de identidad.

La cuestión reside en determinar si el “uso político del dinero” constituye, como planteó Habermas en los años 80, un “uso público de la historia” o si se aproxima más a un “uso político del pasado”. Bisso y Kahan (2014) sostienen que la diferencia entre ambas radica en la “intencionalidad” con la que el actor establece su interpretación y en su propósito de convertir la historia en un dispositivo aleccionador y legitimador de la acción en el presente (p. 14).

En todos los casos analizados, esa intencionalidad resultó explícita. Los billetes, más allá de representar valores monetarios, funcionaron como dispositivos de intervención simbólica que movilizaron sentidos sobre el pasado y la historia y, al estar al servicio de los

gobiernos de turno, se convirtieron en espacios sometidos a una disputa política permanente. Así, el dinero devino un soporte desde el cual se ejercieron, de manera evidente y directa, distintos usos políticos del pasado.

Referencias bibliográficas

- Ávila, P. (2007). *Y tú también te vas. Argentina y el dinero*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editorial S.A.
- Bayer, Osvaldo (2010). Prólogo. Comenzar el debate histórico sobre nuestra violencia, en O. Bayer y D. Lenton. *La残酷idad argentina: Julio A. Roca y el genocidio de los pueblos originarios* (pp. 7-10). Buenos Aires: RIGPI.
- Bertrand, M. (2011). En torno a los usos de la historia: conmemorar, celebrar, instrumentalizar las independencias latinoamericanas, en *Revista de estudios del ISHIR* 1.
- Bisso, A. y Kahan, E. N. (2014). Introducción, en Bisso, A., Kahan E. N. y Sessa, L. (eds.). *Formas políticas de celebrar y conmemorar el pasado (1930-1943)* (pp. 7-24). Buenos Aires: Ceraunia.
- Bottero, R. A. (2002). *Billetes de la República Argentina. Tratado y catalogación 1890 a 2001*. Buenos Aires: Caja de Conversión/ Banco Central de la República Argentina.
- Bullón, C y Vara, M. S. (2021). De cuando las estatuas besan el suelo. Reflexiones en torno al papel de la iconoclasia en el movimiento Black Lives Matter (BLM), en *Hastapenak: Revista de Historia Contemporánea y Tiempo Presente – Gaurko Historiaren Aldizkari Kritikoa*, 1, pp. 4-47.
- De Gennaro, F. (2016). Los billetes cuentan, en *Letra. Imagen. Sonido* L.I.S. VIII (16), pp. 213-230.
- Gallerano, N. (2007). Historia y uso público de la historia, en *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, 24, pp. 87-97
- Levi, G. (2019). El pasado lejano. En torno al uso político de la historia, en *Microhistorias* (pp. 321-336). Bogotá: Universidad de los Andes.
- Moreno Barrenceche, S. (2023). El dinero como soporte material de la disputa por el sentido de la nación: estudio del peso argentino desde una perspectiva semiótica, en *ESTUDIOS SOCIALES, revista universitaria semestral*, XXXII, 64.

Nora, P. (2012). La politización de la historia y sus peligros, en *Pasajes: Revista de pensamiento contemporáneo*, 38, pp. 59-70.

Rodríguez, M. (2025). La gestión del conocimiento histórico como problema historiográfico (o de cómo los historiadores volvieron a pensar en su función social), en Rodríguez A. F. y de Luque, S. (comps.). *Historia pública en América Latina. Teorías prácticas desde el sur* (pp. 57-64). Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

Material audiovisual

Banco Central de la República Argentina (2017 b.) Trailer | Nueva familia de billetes: Animales autóctonos de Argentina [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=vMI1QGoq5io>

Banco Central de la República Argentina (2023) #Billete2000Pesos Conmemorativo | Medidas de seguridad [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=lHfzTRwp6Hg>

Banco Central de la República Argentina, (2017). Documental | Nueva familia de billetes: Animales autóctonos de Argentina [online]. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=xCz2OCf_Mqk

Casa Rosada (2022). El presidente presentó una nueva familia de billetes con figuras de la historia argentina [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=X3USrdICy10>

La Gaceta Ciudadana (2018). Animales en los billetes [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=zHctb23Cvp4>

Televisión Pública (2012). Visión Siete: Nuevo billete de cien pesos, con la imagen de Eva Perón [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=OkDbjq9mJ1c>

Televisión Pública (2013). Visión 7: Denuncia sobre el billete de Evita [online]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=oUf0MFOOnOU4>

Artículos periodísticos

"Adiós a los animales en los billetes: volverán los próceres". Cadena 3 https://www.cadena3.com/noticia/sociedad/adios-a-los-animales-en-los-billetes-volveran-los-proceres_250142

“Billete rechazado, castigo cantado” (2013, 9 de julio). *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-224015-2013-07-09.html>

“Cuándo se pondrán en circulación los billetes de \$20.000” (2024, 5 de julio). *Infobae*. recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2024/07/05/cuando-se-pondran-en-circulacion-los-billetes-de-20000/>

“En qué próceres y escritores piensa Alberto Fernández para reemplazar a los animales de los billetes” (2019, 18 de noviembre). *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2019/11/18/en-que-proceres-y-escritores-piensa-alberto-fernandez-para-reemplazar-al-hornero-el-yaguar-entre-y-la-ballena-de-los-billetes/>

“La familia de Juan Bautista Alberdi repudió el nuevo billete de 20 mil pesos: ‘Es una burla’” (2024, 15 de noviembre). *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/782695-la-familia-de-juan-bautista-alberdi-repudio-el-nuevo-billete>

“La sorpresiva explicación de Peña para cambiar los próceres en los billetes por animales” (2017, 12 de octubre). *El Destape*. Recuperado de: <https://www.eldestapeweb.com/nota/la-sorpresiva-explicacion-de-peña-para-cambiar-los-proceres-en-los-billetes-por-animales-2017-10-12-12-48-0>

“Los billetes de Evita se venden al doble” (2013, 5 de octubre). *Diario Popular*. Recuperado de: <https://www.diariopopular.com.ar/general/los-billetes-evita-se-venden-al-doble-n171156>

“Los billetes de Evita se venden en sitios de internet a más del doble de su valor” (2013, 4 de octubre). *La Capital*. Recuperado de: <https://www.lacapital.com.ar/economia/los-billetes-evita-se-venden-sitios-internet-mas-del-doble-su-valor-n422693.html>

“Próceres en lugar de animales. Estos son los nuevos billetes de 100, 200, 500 y 1000 que presentó Alberto Fernández.” *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2022/05/23/proceres-en-lugar-de-animales-estos-son-los-nuevos-billetes-de-100-200-500-1000-que-presento-alberto-fernandez/>

“Restaurante tomará los billetes de “Evita” a \$110” (2013, 10 de julio). *Infobae*. Recuperado de: <https://www.infobae.com/2013/07/10/719510-restaurante-tomara-los-billetes-evita-110/>

Correa, H. E. (2019, 30 de diciembre). La importancia de la fauna y flora en los billetes. *Clarín*. Recuperado de: https://www.clarin.com/opinion/importancia-fauna-flora-billetes_0_GdwfEr0E.html?srsltid=AfmBOooozhl5I7o8jhi4jxMtGroJyz28xtt7Xv14R8PgDwd1Xo89AQVC

Gigena, D. (2022, 14 de mayo). Polémica por los billetes: historiadoras y escritoras opinan sobre las nuevas “heroínas”. *La Nación*. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/cultura/polemica-por-los-billetes-historiadoras-y-escritoras-opinan-sobre-las-nuevas-heroinas-nid24052022/>

Russo, S. (2017, 22 de febrero). Animales en los billetes. *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/2570-animales-en-los-billetes>

Documentos

Banco Central de la República Argentina (2012, 20 de septiembre). COMUNICACIÓN “A” 5354 Emisión del billete de \$100 conmemorativo del Sexagésimo Aniversario del Fallecimiento de la Sra. María Eva Duarte de Perón. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A5354.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2015a, 2 de marzo). COMUNICACIÓN “A” 5722 Nuevo billete de \$ 50 alusivo a Malvinas. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A5722.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2015b, 1 de octubre). COMUNICACIÓN “A” 5811 Nuevo billete de \$ 5 alusivo al General Don José de San Martín. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A5811.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2016a, 4 de abril). COMUNICACIÓN “A” 5941 Nuevo billete de \$ 10 alusivo al General Manuel Belgrano. Recuperado de: www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A5941.pdf

Banco Central de la República Argentina (2016b, 29 de junio). COMUNICACIÓN “A” 6001 Emisión del billete de \$ 500 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6001.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2016c, 29 de junio). Discurso del presidente del Banco Central de la República Argentina, Federico Sturzenegger, en la presentación del billete de 500 pesos. Recuperado de: https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/Prensa_comunicacion/yaguarate/Discurso_FS.pdf

Banco Central de la República Argentina (2016d, 29 de junio). Ya se encuentra en circulación el billete de \$500. Recuperado de: https://www.bcra.gob.ar/Noticias/Comienza_circular_billete_de_500.asp#:~:text=Con%20e

[sta%20elecci%C3%B3n%2C%20el%20BCRA,biodiversidad%20y%20la%20preservaci%C3%B3n%20ambiental.](#)

Banco Central de la República Argentina (2016e, 26 de octubre). COMUNICACIÓN “A” 6087 Emisión del billete de \$ 200 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6087.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2017a, 27 de junio). El BCRA presenta el documental Nueva familia de billetes: Animales autóctonos de Argentina. Recuperado de: https://www.bcra.gob.ar/Noticias/Documental_Animales_Autoctonos.asp

Banco Central de la República Argentina (2017b, 30 de octubre). COMUNICACIÓN “A” 6335 Emisión del billete de \$ 20 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6335.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2017c, 30 de noviembre). COMUNICACIÓN “A” 6380 Emisión del billete de \$ 1000 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6380.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2018a, 15 de agosto). COMUNICACIÓN “A” 6549 Emisión del billete de \$ 50 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6549.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2018b, 18 de diciembre). COMUNICACIÓN “A” 6613 Emisión del billete de \$100 de la Familia Animales Autóctonos de Argentina. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A6613.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2023, 22 de mayo). COMUNICACIÓN “A” 7773 Emisión del billete de \$2000 conmemorativo de la Salud Pública. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A7773.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2024a, 11 de enero). El BCRA aprobó la emisión de billetes de mayor denominación. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Noticias/nuevos-billetes-10-y-20mil.asp>

Banco Central de la República Argentina (2024b, 7 de mayo). COMUNICACIÓN “A” 8003 Emisión del billete de \$10 000 de la familia "Heroínas y Héroes de la Patria. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/Pdfs/comytexord/A8003.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2024c, 13 de noviembre). COMUNICACIÓN “A” 8132 Emisión del billete de \$20.000 de la familia “heroínas y héroes de la Patria”. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/pdfs/comytexord/A8132.pdf>

Banco Central de la República Argentina (2024d, 13 de noviembre). “El BCRA puso en circulación el billete de \$20.000”. Recuperado de: <https://www.bcra.gob.ar/pdfs/comytexord/A8132.pdf>